نموذج ترخيص

أنا الطالبة: سناء محمد علي القرعان أمنح الجامعة الأردنية و/ أو من تفوضه ترخيصاً غير حصري دون مقابل بنشر و / أو استعمال و / أو استغلال و / أو ترجمة و / أو تصوير و / أو إعادة إنتاج بأي طريقة كانت سواء ورقية و / أو إلكترونية أو غير ذلك رسالة الماجستير / الدكتوراه المقدمة من قبلي وعنوانها.

واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الالكترونية المتاحة على الانترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى

وذلك لغايات البحث العلمي و / أو التبادل مع المؤسسات التعليمية والجامعات و / أو لأي غاية أخرى تراها الجامعة الأردنية مناسبة، وأمنح الجامعة الحق بالترخيص للغير بجميع أو بعض ما رخصته لها.

اسم الطالب: سناء محمد علي القرعان

التوقيع:

التاريخ: ١٤/٤/٢٠١٤

واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى

إعداد

سناء محمد علي القرعان

المشرف

الأستاذ الدكتور عبد الرازق مصطفى يونس

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في

علم المكتبات والمعلومات

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

نيسان، 2014

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة (واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى)، وأجيزت بتاريخ

2014 / 4 / 7

أعضاء للجنة المناقشة	التوقيـــــــــــع
الأستاذ الدكتور عبد الرازق مصطفى يونس، مشرفاً أستاذ_ علم المكتبات والمعلومات	....
الأستاذ الدكتور عمر أحمد همشري، عضواً أستاذ_ علم المكتبات والمعلومات	....
الدكتور يونس أحمد اسماعيل الشوابكة، عضواً أستاذ مشارك_ علم المكتبات والمعلومات	....
الأستاذ الدكتور عاطف يوسف، عضواً أستاذ_ علم المكتبات والمعلومات (جامعة الزرقاء الأهلية)	....

الإهـــــــــــــداء

إلى من تحمل عبء الحياة إلى أن أوصلني إلى هذه المرحلة إلى رمز إعتزازي...

إلى قدوتي ومنارتي في طريق الحياة

... والدي الغالي

إلى ينبوع الحنان... إلى من كان دعاؤها أساس توفيقي... إلى صاحبة القلب الكبير

... والدتي الغالية

إلى رفيق دربي ومصدر قوتي...

أخي العزيز علي

إلى سندي وعوني... إخوتي وأخواتي

إلى من أثبتوا أن الصديق الوفي ما زال له وجود في هذه الحياة ... زملائي وزميلاتي

إلى من أحببتهم وأحبوني

أهدي جهدي

الباحثة

الشكـــــــــــــــــــــر والتقديــــــــــــــــــــــر

الشكر بالبداية لرب العالمين الذي كلأني بعين رحمته وألبسني ثوب الصـــحة والعافية ووفقني لإتمام هذا العمل.

ولا يسعني في هذا المقام إلا أن أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الإمتنان لأســتاذي الفاضل الأستاذ الدكتور **عبد الرازق مصطفى يونس** الذي منحني جزءً كبيراً من وقته بتوجيهي وتقديمه النصح والإرشاد طيلة فترة إشرافه على رسالتي، وذلل كل الصعاب أمامي فقد كان خير معين ومرشد لي، كما وأتوجه بالشكر والتقــدير إلــى أســتاذي ومعلمي الأستاذ الدكتور **عمر أحمد همشري** لدعمه المتواصل لي ولمــا قدمــه لــي نصائح سديدة وبيان أوجه الصواب والخطأ للخروج بهذا الجهــد العلمــي بصــورة متكاملة.

كما وأشكر أساتذتي الكرام اللذين قدموا لنا الكثيــر مــن خبــرتهم وعلمهــم وتفضلهم بقبول مناقشتي، الدكتور **يونس الشوابكة**، والأستاذ الدكتور عاطف يوسف.

ولا أنسى كل من دعمني لإنجاز هذا العمل المتواضع، لكم مني كــل المحبــة والإخلاص والوفاء.

الباحثة

سناء محمد القرعان

قائمة المحتويات

قائمة الجداول

واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى

إعداد

سناء محمد على القرعان

المشرف

الأستاذ الدكتور عبد الرازق مصطفى يونس

المستخلص

هدفت هذه الدراسة التعرف إلى واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى لمصادر المعلومات الإلكترونية على الإنترنت. تكون مجتمع الدراسة من (1474)، وتكونت العينة من 370 استجاب (274 أو 74%) منهم.

جمعت البيانات بواسطة استبانه مكونة من خمسة أجزاء، و 53 فقرة حول واقع وأغراض وصعوبات استخدام مجتمع الدراسة لمصادر المعلومات الالكترونية المتاحة على الانترنت.

أظهرت النتائج أن واقع استخدام المستجيبين لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت، من حيث نوعها، ومصدرها، وطريقة الحصول عليها، ولغتها، وطريقة اكتساب مهارة استخدامها، قد حازت على درجة تقدير متوسطة. وحازت الأغراض و توفير الوقت والجهد وسرعة الوصول إلى المعلومات، على درجة تقدير مرتفعة.

وأظهرت النتائج أن " عدم الترويج أو الإعلام عن قواعد البيانات المتاحة من خلال مكتبة الجامعة " من أبرز الصعوبات التي تواجه المستجيبين عند استخدامهم لتلك المصادر، وحازت

الصعوبات على درجة تقدير متوسطة، وكان محرك جوجل (Google) أكثر المحركات استخداماً للبحث عن مصادر المعلومات الإلكترونية.

وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، في مجال واقع الاستخدام تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية، ولصالح من هم في رتبة أستاذ، ولمتغير سنوات الخبرة، ولصالح فئة ذوي الخبرة من 11 إلى 15 سنة. كما أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لواقع استخدام لواقع استخدام المستجيبين لمصادر المعلومات الإلكترونية تعزى لمتغيري الجنس والكلية.

وأوصت الدراسة بضرورة تدريب أعضاء هيئة التدريس على مهارات استخدام الحاسوب في البحث، وتعلم طرق البحث بالاتصال المباشر من خلال الانترنت، وضرورة اشتراك المكتبات في الجامعات الخاصة في قواعد البيانات المتخصصة وخاصة الدوريات الإلكترونية المحكمة ، وتوفيرها لأعضاء هيئة التدريس.

الفصل الأول

مشكلة الدراسة وأهميتها

مقدمة:

للمعلومات ومصادرها أهمية كبيرة في الحياة المعاصرة؛ إذ تعد المعلومات مورداً وعنصراً مهماً لا غنى عنه للمنظمات؛ لحاجتها إليها للقيام بالعمليات الإدارية على أفضل وجه، وتحقيق أهدافها الموضوعة، واستمراريتها وصمودها في بيئة متغيرة تتسم بالتنافسية الشديدة. وتلعب تكنولوجيا المعلومات والاتصالات دوراً لا يُستهان به في العمل على تخزين المعلومات، ومعالجتها، وتحليلها، وإيصالها، وإتاحتها للمستفيدين والباحثين بدقة وبسرعة، من خلال ما تقدمه من تقنيات وأساليب تكنولوجية حديثة، مما يؤدي إلى فتح آفاق جديدة لاتخاذ القرارات الصائبة وتسهيل مهمة التعلم لديهم.

وتعيش المجتمعات الإنسانية اليوم ثورة معرفية تكنولوجية غير مسبوقة، إذ تعد شبكة الإنترنت من أهم شبكات المعلومات، وأبرز مستحدثات تكنولوجيا التعليم، التي تسهم في إتاحة فرصة الوصول إلى مصادر المعلومات على نطاق عالمي، وكان للتطور السريع لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والنمو الهائل لبنوك المعلومات وشبكاتها تأثير بالغ في وظائف المكتبات ومراكز المعلومات، ومن بينها المكتبات الجامعية، وخدماتها، وأساليب حصولها على مصادر المعلومات، وتخزينها، والوصول إليها، واسترجاعها، وطرق توزيعها (يونس، 2003).

ومن المعلوم أن لتكنولوجيا المعلومات وتطور صناعة النشر الإلكتروني والإنترنت الدور الأكبر في تعدد مصادر المعلومات وتنوعها في وقتنا الحاضر؛ إذ تعد الإنترنت جزءاً لا يتجزأ من النسيج المعلوماتي لكثير من المستفيدين، ويسهم في التزود بالمعلومات الحديثة بشكل لم يكن يتم في السابق إلا بالاتصال المباشر المكلف مادياً، وعلى حساب الوقت والجهد أيضاً (مهنا وبقلة، 2010). كما وتشكل الانترنت إحدى أهم مفرزات المعلومات والاتصالات والتي لها فائدة كبيرة في تطوير أساليب نقل المعلومات وتحديث طرائق التدريس وتطوير النظم التعليمية والإدارة، وتسهل البحث العلمي الذي يعتبر أولى مهام الجامعة ومن ضرورات التحول للمجتمع المعلوماتي (Adeya & Oyeinka, 2002)، وفي مجال المكتبات والمعلومات فإن الإنترنت تساعد المكتبات فيما بينها على تبادل البيانات والوثائق إلكترونياً، والبحث في قواعد المعلومات المتخصصة بأسهل وأرخص السبل. وتشمل الإنترنت أيضاً على مصادر معلومات إلكترونية تتميز على المصادر الورقية بالكثير مما تقدمه من معلومات بأشكال مختلفة تدمج فيها الصوت والصورة، وتوفر الوصول إلى النصوص والصور والتسجيلات السمعية والبصرية المخزنة، فتعد امتداد لما تقوم به مراكز المكتبات والمعلومات (مهنا وبقلة، 2010).

لقد تطور مفهوم مصادر المعلومات من المصادر البدائية (الحجر، والعظام، والجلود، وورق البردي،... وغيرها) التي دوّن الإنسان الأول المعلومات والخبرات والأفكار الخاصة به عليها، إلى المصادر الورقية المطبوعة (كتب ومراجع ودوريات ونشرات،... إلخ)، ثم إلى المصادر السمعبصرية (أفلام، وفيديو، وصور، وشرائح فيلمية ثم إلى أشكال مصغرة مثل الميكروفيلم، والميكروفيش... إلخ). وأخيراً تحولت مصادر المعلومات إلى أشكال إلكترونية

مخزنة على وسائط إلكترونية مثل الأقراص المتراصة (CDs، وقواعد بيانات، ومواقــع علــى الإنترنت... إلخ)، وعليه لم تعد مصادر المعلومات التقليدية المطبوعة والسمعبصرية هي السائدة في المكتبات ومراكز المعلومات، وإنما أصبحت مصادر المعلومات الإلكترونية تزاحمها بشــكل واضح، وأصبح الاتجاه نحو سيادة مصادر المعلومات الإلكترونية قوياً في المســتقبل القريــب. (همشري، 2008).

ولتطور مصادر المعلومات الإلكترونية أهمية كبيرة لعملية البحث العلمي، خاصة المتاحة منها على الإنترنت والأقراص المتراصة، كقواعد البيانــات والكتــب الإلكترونيــة، والصــحف والمجلات الإلكترونية، والمراجع الإلكترونية (كالموسوعات أو دوائــر المعــارف والقــواميس والمعاجم والأدلة والسير والتراجم والكشافات). فالبحث العلمي يعد أحد الوظائف المهمة للجامعة، يتركز نجاحه على درجة توافر المعلومات الحديثة والدقيقة، وإمكانية وصــول الباحــث إليهــا، والإفادة منها في جهد ووقت أقل، وعليه فلا بد من الاهتمام به من قبل الإدارات العليا في للجامعة بشكل عام، وإدارة المكتبة الجامعية بشكل خاص (عليوي والمالكي، 2007).

وبالإضافة إلى الإنترنت، تعمل المكتبات الجامعية اليوم على اقتناء كافة المعلومات مــع التركيز على مصادر المعلومات الإلكترونية لتلبية احتياجات الباحثين والمستفيدين من خــدماتها ومصادرها، وفي مقدمتهم أعضاء هيئة التدريس، الذين تقع على عاتقهم عملية التعليم؛ إذ يعتمدون على مصادر المعلومات الحديثة وبخاصة الإلكترونية في تعرف ما يستجد في حقول تخصصاتهم، ومواكبة التغيرات والتطورات المتسارعة وتعدد مجالات استخدام مصادر المعلومات والمتابعــة والتقويم والتطوير لها، مما يعود عليه ذاته المؤسسة الأم (الجامعة) بالفائدة المرجوة، ويسهم فــي

تحقيق النجاح والتقدم (Falba, 2003)، وبالتالي إغناء محاضـراتهم التدريسـية بالمعلومـات الحديثة، وإعداد أجيال تربوية قادرة على مواجهة التغييرات في المستقبل من حيث مساعدتهم في العملية التدريسية، وتنمية كفاءتهم المهنية والبحثية، واطلاعهم على كل ما هو جديد، الأمر الذي ينعكس إيجاباً عليهم، وعلى نظرة الطلبة إليهم.

وبعد أن أصبح الشكل المطبوع (التقليدي) من مصادر المعلومات لا يفي بالغرض، مـن حيث الوصول إلى المعلومة أو استرجاعها من قبل الباحثين بمن فيهم أعضاء هيئة التدريس، فقد لجأت المكتبات الجامعية إلى توفير مصادر المعلومات بشكلها الإلكتروني، وإتاحتها للمسـتفيدين لاستخدامها، وتسهيل مهمة الحصول على المعلومات بمختلف الطرق والوسائل، والوصول إليهـا بسهولة ويسر (أبو جابر والعديلي، 2009). وكما هو الحال في الشكل المطبوع مـن سـلبيات واضحة، فقد تواجه الباحثين أيضاً، ومنهم أعضاء هيئة التدريس، صعوبات ومعيقات في الشـكل الإلكتروني قد تؤثر في استرجاع المعلومات، وتحد من إفادتهم منها. ومن بين هذه المشكلات أو الصعوبات أن بعض أعضاء الهيئة التدريسية لا يستخدمون الإنترنـت؛ لعـدم تـوافر أجهـزة الحاسوب، وضعف درايتهم الكافية بتشغيله والدخول إلى الانترنت، وعدم وجود الوقـت الكـافي لديهم، وربما قد تواجههم مشكلات لغوية.

ونظراً لأهمية الدور الأساسي الذي يقوم به عضو هيئة التدريس في أي جامعـة، مـن أعمال في عملية التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، حيث أن غالبية أعضاء هيئة التدريس في كل جامعة يستخدمون مصادر المعلومات الإلكترونية، ولقلة الدراسات المحلية التي تُعنى بتلك الفئة والتي تعالج مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت، كان لا بد من الوقـوف

على هذا الموضوع حيث جاءت هذه الدراسة لتعرف واقع استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الانترنت من قبل أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الأردنية الخاصة، وتقصي الصعوبات التي تواجههم في الوصول إليها واستخدامها.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

تتمثل مشكلة الدراسة في تعرف واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى، وتقصي أغراض وسبل الحصول عليها، والصعوبات التي تواجههم في الوصول إليها واستخدامها.

وبذلك تهدف الدراسة إلى تقديم إجابات للأسئلة التالية:

1. ما واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى ؟
2. ما أغراض استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى؟
3. ما محركات البحث الأكثر استخداماً من قبل أعضاء هيئة التدريس للبحث عن مصادر المعلومات الإلكترونية في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى؟
4. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات استخدام أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الأردنية الخاصة في منطقة

عمان الكبرى لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت، تعزى لمتغيرات الجنس، والرتبة الأكاديمية، والكلية، وسنوات الخبرة التدريسية؟

5. ما الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى؟

أهمية الدراسة:

تنبع أهمية الدراسة من أهمية الإنترنت ودورها في إتاحة مصادر المعلومات الإلكترونية لتلبية احتياجات المستفيدين والباحثين وأعضاء هيئات التدريس في الأغراض التعليمية والبحثية، حيث أسهمت بتقديم فرصة الوصول إليها مباشرة، كما تنبع من أهمية التحول الذي طرأ على المكتبات الجامعية في مجال التحول من التركيز على مصادر المعلومات التقليدية إلى التركيز على مصادر المعلومات الإلكترونية، مراعاة منها للتطورات التكنولوجية الحديثة، واستجابة منها لرغبات الباحثين واحتياجاتهم الحالية.

ويؤمل أن تسهم هذه الدراسة في تعزيز الأدب العربي المنشور، وأن تستفيد منها الفئات الآتية:

- إدارات الجامعات الخاصة في الأردن، إذ إن إلقاء الضوء على واقع استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية يساعد في اتخاذ القرارات، ووضع الخطط المناسبة والاستراتيجيات الملائمة، وزيادة اهتمامها بتخصيص جزء من ميزانيتها لعمليات تطوير المكتبات التابعة لها فيما يتعلق بهذا الموضوع.

- إدارات المكتبات في الجامعات الخاصة في الأردن، وذلك لاتخاذ القرارات، ووضع الخطط المناسبة للاشتراك في قواعد البيانات المناسبة لاقتناء أحدث مصادر المعلومات الإلكترونية وتوفيرها لمواكبة التطورات الحديثة، وتطوير استراتيجيات جديدة للتعامل معها.

- أعضاء هيئة التدريس، إذ إن تعرف واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية سيساعد في توجيههم نحو أهمية استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية لهم في العملية التدريسية والبحثية، وفي التعرف إلى الصعوبات التي تواجههم عند استخدامهم لها، وإيجاد الحلول المناسبة.

- الباحثون المهتمون بمصادر المعلومات الإلكترونية، إذ يؤمل أن تثري هذه الدراسة معرفة الباحثين بواقع استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية، وأن يفيد منها الباحثون لإجراء دراسات مماثلة على مجتمعات مشابهة لمجتمع هذه الدراسة.

مصطلحات الدراسة:

فيما يلي تعريف بأهم المصطلحات الواردة في الدراسة:

- **مصادر المعلومات (Information Sources):**

هي جميع الوسائل والمصادر التي يمكن من خلالها نقل المعلومات إلى أي مستفيد، وهذا يعني في مجال اختصاص علم المكتبات والمعلومات أنها كل ما يجمع، ويحفظ، ويرتب، وينظم، بهدف تقديمه للمستفيدين من خدمات المكتبات ومراكز المعلومات (قنديلجي والسامرائي، 2000).

- **مصادر المعلومات الإلكترونية (Electronic Information Sources)**:

تعرف مصادر المعلومات الإلكترونية في قاموس علم المكتبات والمعلومات المتاح على الخط المباشر بأنها أحد أنماط مقتنيات المكتبة، التي تتخذ الشكل الرقمي مثل الكتب والدوريات الإلكترونية والأعمال المرجعية المتاحة على الخط المباشر، أو محملة على أقراص متراصة مدمجة (CDs)، وكذلك كل من قواعد البيانات الببليوغرافية، وقواعد بيانات النصوص الكاملة والمصادر المنشورة على صفحات الإنترنت (Retiz, 2009).

وإجرائياً لأغراض هذه الدراسة فإن مصادر المعلومات الإلكترونية التي تشملها فهي: الكتب الإلكترونية، والدوريات والإلكترونية، والصحف الإلكترونية، والمراجع الإلكترونية.

- **الجامعات الأردنية الخاصة (Private Jordanian Universities)**:

وتعرف الجامعات الأردنية الخاصة بموجب القانون المؤقت رقم (19) الصادر بسنة (1989) بموجب تعليمات تنظيم وجود وعمل الجامعات الخاصة في الأردن بأنها: " كل جامعة أو معهد عالٍ أو كلية لا تقل مدة الدراسة فيها عن أربع سنوات، وتمنح الدرجة العلمية الأولى (البكالوريوس) على الأقل، تؤسسها وتملكها وتديرها وتشرف عليها جهة غير حكومية.

وإجرائياً فالجامعات الأردنية الخاصة المقصودة في هذه الدراسة، هي: جامعة العلوم التطبيقية الخاصة، وجامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا، وجامعة عمان الأهلية، وجامعة عمان العربية للدراسات العليا، وجامعة الشرق الأوسط، وجامعة الإسراء، وجامعة البترا، وجامعة الزيتونة.

- **الإنترنت (Internet):**

هي شبكات عالمية من الروابط بين الحواسيب تسمح للناس بالاتصال والتواصل فيما بينهم، واكتساب المعلومات من الشبكة الممتدة إلى جميع أرجاء الأرض بوسائل بصرية وصوتية ونصية مكتوبة، وبصورة تتجاوز حدود الزمان والمكان والكلفة وقيود المسافات، وتتحدى في الوقت نفسه سيطرة الرقابة الحكومية (البسام، 2005).

وتعرف شبكة الإنترنت كذلك بأنها: شبكة دولية مكونة من مئات وألوف أجهزة الحاسوب المرتبطة فيما بينها، باستخدام بروتوكولات على أجهزة مختلفة تتعاون لصالح جميع مشتركيها، وتسمح بالدخول لمصادر المعلومات والمكتبات في جميع أنحاء العالم من خلالها (Boston College, 2013).

حدود الدراسة:

اقتصرت هذه الدراسة على جميع أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى من مختلف الرتب الأكاديمية (أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد، مدرس أو محاضر متفرغ) في الكليات العلمية والإنسانية للعام الجامعي (2013-2014).

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

يتناول هذا الفصل عرضاً للأدب النظري المتعلق بواقع استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات، واتجاهاتهم نحو استخدامها، كما يتضمن عرضاً للدراسات السابقة، العربية والأجنبية ذات الصلة بموضوع الدراسة، وذلك على النحو الآتي:

أولاً: الإطار النظري:

اتسم العصر الحديث بالتطورات فائقة السرعة في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والوسائط المتعددة، والشبكات العملاقة، وظهور النظم الذكية، والاتجاهات النظرية الحديثة في الإدارة وسواها. وقد استثمرت مؤسسات المعلومات العديد من تلك التقنيات والنظريات، والأساليب الفنية الحديثة والمبتكرة في إنجازاتها، وخدماتها، ورفع كفاءة أعمالها، وإدارة مواردها، وفي حل المشكلات، ودعم اتخاذ القرارات (المالكي، 2010).

وقد نتج عن التطور التقني الحاصل في صناعة الحواسيب، وتكنولوجيا المعلومات، والاتصالات خلال القرن الماضي ثورة كبيرة سهلت عملية جمع المعلومات، وتنظيمها، وبثها، وأصبحت المعلومات والمعرفة مورداً استراتيجياً، ليس على مستوى المنظمات والمجتمعات على اختلافها، وإنما امتدت لتحدث بذلك تغيراً مهماً نحو التوجه إلى الاقتصاد المبني على المعرفة (الياسري، 2010).

وأتاح التقدم الكبير في صناعة المعلومات وشـبكات الاتصـالات للمكتبـات ومراكـز المعلومات الدخول إلى البيئة الإلكترونية، واعتمادها على مصادر المعلومات الإلكترونية في أداء وظائفها وخدماتها، حيث احتلت هذه المصادر مكانه كبيرة في تلك المكتبات واهتمامٍ بالغٍ من قبل الباحثين والدارسين في شتى التخصصات، وقد بادرت المكتبات ومراكز المعلومات في الوقـت الحاضر على تطوير أنظمتها الحالية، وتقنيات الأقراص المدمجة، وقواعد المعلومـات، وشـبكة الإنترنت، والنشر الالكتروني (محمد، 2010).

وبحكم النظر إلى الجامعات باعتبارها مراكز إشعاع علمي؛ تهدف إلى التعليم والبحـث العلمي والرقي الثقافي والتنموي للمجتمع، لا بد لها أن تنظر إلى مكتباتها على أنها بمثابة القلـب للجسد، وذلك لما تمارسه من دور ريادي ومهم في إنجاح العملية التعليمية، وأنها العنصر الرئيسي الذي تقوم به ويستند عليه البحث العلمي (بركات، 2008). فالمكتبة تقوم بدور فاعل في تحقيق أهداف الجامعة، ونجاح العملية التعليمية أو فشلها يتوقف على المصادر التي تقتنيها المكتبة التي تسهم في تطوير قدرات أعضاء هيئة التدريس، فمصادر المعلومات التقليدية التي تقتنيها المكتبات الجامعية أصبحت لا تفي باحتياجات الباحثين لذا لا بد من اقتناء مصادر المعلومات الإلكترونيـة أيضاً، وإتاحتها للمستفيدين وخاصة أعضاء هيئة التدريس الذين يعدون الركيزة المهمة والدعامة الأساسية للبحث العلمي بالجامعة؛ والذين يساهمون بشكل مباشر في تطور البحث العلمي وتقدمه.

المكتبات الجامعية:

تلعب المكتبات الجامعية دوراً محورياً مهماً في النهوض بالعملية التعليميـة- التعلميـة- والبحث العلمي، وخدمة المجتمع، إذ إن هذه المكتبات تشارك بفعالية في صلب العملية التعليمية-

التعلمية، وتمثل عصباً رئيساً في المنظومة الأكاديمية ككل، وذلك ككيان تابع لها، وخادم لأهدافها، وداعم لسياساتها التعليمية، وفي الوقت ذاته ككيان له ذاتيته وتفرده، واستقلاليته كشـــريك فاعـــل للمكتبات الأخرى، في منظومة أكبر تتعدى الدور الرئيسي إلى الإطـــار القـــومي (Partrick, 2002)؛ فهناك علاقة ارتباط وثيقة بين المكتبة الجامعية وأنواع المكتبات الأخـــرى، فالمكتبـــة المدرسية فهي امتداد طبيعي لها عبر مراحل التعليم الجامعي، وتعد أيضاً حليفاً وظهيراً للمكتبـــة الوطنية باعتبارهما مكتبتين تقتنيان النتاج الفكري المنشور في الوطن وتنظمه وتتيحه للاستعمال، واهتمامهما بالضبط الببليوغرافي الوطني والعالمي، وقد تكون المكتبة الجامعية هي البديل الأمثل في حال عدم توافر مكتبة وطنية في قطر ما، وأن بعض المكتبات الجامعيـــة مشـــمولة بقـــانون الإيداع في أقطار أخرى وعلاقتها المرتبطة بغيرها من المكتبات العامة والمتخصصة (همشري، 2009).

وبهذا لا يمكن فصل المكتبات بكافة أشكالها وأنواعها فصلاً كاملاً عن الأنواع الأخرى، إذ إن لكل نوع أهدافه ومستفيديه وخدماته، ولكنها بالتالي تسعى لخدمة المستفيد النهائي من هـــذه المكتبات سواءً أكان هذا المستفيد طالباً أم أستاذاً أم مهندساً أم طبيباً أم عاملاً، أم كان ينتمي لأي شريحة من شرائح المجتمع (عليوي والمالكي، 2007).

مفهوم المكتبة الجامعية وتعريفها:

تعد المكتبة الجامعية نظاماً يُؤسس ويُدار ويُمول من قبل الجامعة، لتلبية احتياجات الطلبة، وأعضاء هيئة التدريس والكليات أو الأقسام بالمعلومات، وتلبية احتياجات البحث العلمي والمناهج الدراسية" (Reitz, 2004). وبالرغم من تعدد التعريفات والمفاهيم للمكتبة الجامعية، إلا أنها تتفق

في مجموعها على أنها ليست مكاناً، أو مجرد مجموعات من المواد المكتبية (كتب- دوريات،... إلخ)، يقوم عليها ويهتم بها مجموعة من الأمناء والمعاونين، ولكنها أهم وأشمل من هذا، فرسالة المكتبة الجامعية ومهمتها خدمة التعليم الجامعي، والبحث العلمي، وهدفها مساندة المناهج والمقررات الدراسية، وغرس وتنمية القدرة على الحصول على المعلومات، وهو ما يسمى بِـ "التعلم الذاتي"، ومن ثم يجب أن تتوفر فيها مجموعة من مصادر المعلومات المقروءة، والمسموعة، والمرئية، يتم اختيارها بأسلوب علمي وتنظم بطريقة فنية سليمة، ويقوم عليها مجموعة من المتخصصين المؤهلين تأهيلاً عالياً؛ حتى تتمكن من تقديم خدماتها لروادها من الطلبة والباحثين وأعضاء هيئة التدريس بالجامعة بكفاءة واقتدار (دياب، 1994).

أهمية المكتبة الجامعية وأهدافها:

تمثل المكتبات الجامعية العمود الفقري لمختلف مؤسسات التعليم العالي والبحث العلمي، والسبب الرئيس في ذلك أن هذه المكتبات تقدم خدماتها للمستفيدين في المجتمع الجامعي، وهم الباحثون، والدارسون، وهاتان الفئتان تمثلان خلاصة المجتمع والعقل المفكر للأمة (الحداد، 2003). ويرجع السبب الرئيس في هذه الأهمية إلى ما توفره المكتبة من مصادر معلومات حديثة خدمة لأفراد المجتمع الجامعي، وتلبية لحاجاتهم المعلوماتية المختلفة وما تقدمه لهم من خدمات معلوماتية رفيعة المستوى لتسهل عليهم عملية الإفادة من المعلومات المتوافرة، وتحسين هذه الخدمات، وتطويرها بما يتناسب مع دورها الأكاديمي، وبالإضافة إلى هذا كله، فقد أصبحت المكتبات الجامعية في الوقت الحاضر أحد المعايير الأساسية لتقييم الجامعات، والاعتراف بها واعتمادها (همشري، 2008).

وتستمد المكتبة الجامعية وجودها وأهدافها من الجامعة ذاتها، ورسالتها هي جزء لا يتجزأ من رسالة الجامعة، وتتمثل هذه الأهداف في مساندة العملية التعليمية في الجامعة، وتشجيع البحث العلمي ودعمه، وتنمية التعليم الذاتي للطلبة، وخدمة المجتمع (المالكي، 2002).

ويمكن تحقيق أهداف المكتبة الجامعية من خلال قيامها بالوظائف أو الأنشطة المترتبة عليها، وتتمثل تلك الأهداف بالتعليم، وإكساب الطلبة المعرفة اللازمة لزيادة تحصيلهم الأكاديمي، وتنمية شخصيتهم من خلال المطالعة، وإعدادهم في المستقبل، وتكوين الاتجاهات الإيجابية، فالبحث العلمي يعد عاملاً أساسياً لتوليد المعارف وتحقيق التقدم التكنولوجي، ويجب أن تعمل على تشجيع المجتمع الجامعي على القيام به (المالكي، 2003).

مصادر المعلومات الإلكترونية :تطورها، ومفهومها:

أدت التطورات المتلاحقة والاستخدام الواسع لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات إلى ظهور مفهوم النشر الإلكتروني (E- Publishing) الذي أصبح منافساً حقيقياً وقوياً للنشر الورقي، وأدى هذا النشر إلى خلق وتطوير ما أطلق عليه بمصادر المعلومات الإلكترونية كالكتب والدوريات الإلكترونية، وقواعد البيانات التي تتوافر على الوسائط الإلكترونية بجميع أشكالها والتي أفادت منها مختلف مؤسسات المعلومات كثيراً في عمليات الحفظ والاختزان والاسترجاع السريع للمعلومات (الوردي والمالكي، 2002).

وتعود الجذور الأولى لمصادر المعلومات الإلكترونية إلى عقد الثمانينيات من القرن العشرين الماضي، مع غزو الحواسيب الشخصية لكل منزل ومكتبة، وعززت الآمال مع طرح

المعالجات القوية وزيادة قدرة الذاكرة في تخزين البيانات أياً كان نوعها، بما يتيح للجهاز الواحد اختزان آلاف العناوين مع إمكانية نقلها على وسائط الأقـراص المتراصـة (المدمجـة) (CD-ROMs)، أو حتى نقلها إلى آلاف بل ملايين القراء في مختلف بقاع العالم عبر شبكات الاتصال الإلكترونية بما فيها الإنترنت. ومع حلول عقد التسعينيات من القرن العشرين الماضي، وبفضـل تطور إمكانيات النشر الإلكتروني، وانتشار الكتب الإلكترونية، وظهور المكتبات الرقميـة علـى الشبكة العنكبوتية (الإنترنت) تزايد استعمال هذه المصادر الإلكترونية، وقد أيقنـت دور النشـر العالمية الكبرى ضرورة استثمار هذا النوع من المصادر والعمل على توفيرها بمختلف الوسـائل والأشكال (النوايسة، 2003).

وقد حدد لانكستر (Lancaster,1989) مفهوم مصادر المعلومـات الإلكترونيـة فـي اتجاهين:

الاتجاه الأول: إن كل ما يتوفر حالياً من مصادر معلومات إلكترونيـة (قواعـد وبنـوك معلومات) ضمن الاتصال المباشر (On-line)، أو الأقـراص المتراصـة (المدمجـة) (CD-ROMs)، هي في الواقع نفس المصادر الورقية التقليدية التي ما يزال التعامل معها قائماً، ولكنها تخزن وتبث أو تسترجع (كمعلومات) إلكترونياً؛ وبعبارة أخرى أنها أصـلاً كانـت مطبوعـات ورقية، وحتى عندما تظهر على الشاشة تكون المعلومات مرئية كما هو الترتيب المعهـود فـي صفحات الكتاب أو المطبوع الأصلي، وهو ما أصبح يعرف ويخزن بشـكل Pdf (Document Portable Format)، (أي صورة إلكترونية طبق الأصل للشكل الورقي).

الاتجاه الثاني: إن مفهوم مصادر المعلومات الإلكترونية بالمفهوم المتطور لا تلغي وجود الوعاء الورقي فحسب، وإنما تُؤمِّن الاتصال المباشر بين منتج المعلومات من جهة، والمستفيد منها من جهة أخرى، وتهدف إلى التغيير الشامل في البنيان المألوف لشكل الورقة أو الكتاب الورقي.

وهناك العديد من المصطلحات المستخدمة للإشارة إلى مصادر المعلومات الإلكترونية كما ذكرها كل من (النوايسة، 2011) و (عليان والسامرائي، 2010).

- الوثائق الإلكترونية Electronic Documents
- الوثائق الرقمية Digital Documents
- المصادر الإلكترونية Electronic Resources
- المواد الإلكترونية Electronic Materials
- المجموعات الإلكترونية Electronic Collection
- ملفات الحاسوب Computer Files

ويمكن القول بأن مصادر المعلومات الإلكترونية تعد من أبرز التطورات الحديثة التي شهدتها المكتبات ومراكز المعلومات في العقود الأخيرة، وقد حظيت في مجال البحث العلمي والثقافة عامة بمكانة خاصة في المكتبات ومراكز المعلومات، إذ تعد هذه المصادر العمود الفقري الذي

ترتكز عليها أنشطتها، وخدماتها، كما حظيت بمكانة بارزة في مناهج علم المكتبات والمعلومات، واحتل موضوع مصادر المعلومات وتنميتها مكان الصدارة فيها (النوايسة، 2003).

أنواع مصادر المعلومات الإلكترونية:

يمكن تقسيم مصادر المعلومات الإلكترونية وفقاً لعدة أسس ومعايير أهمها: (النوايسة، 2011)؛ (بشير،2006)؛ (محمد، 2010):

أولاً: حسب المعالجة الموضوعية، وتقسم إلى:

1. الموضوعية ذات التخصصات الدقيقة: وهي المصادر التي تتناول موضوعاً محدداً أو موضوعات ذات علاقة مترابطة مع بعضها. ومن أمثلتها: قواعد البيانات في علوم الزراعة AGRIS و Agricola ، وقواعد البيانات في علوم الطب Medline ، وقواعد البيانات في علوم الأحياء Boisis ، وقاعدة بيانات مستخلصات الكيمياء CA.

2. الموضوعية ذات التخصصات الشاملة: وتمتاز بالشمول والتنوع الموضوعي لقواعد البيانات التي تحتويها هذه المصادر، وتفيد المتخصصين وغير المتخصصين على السواء ومن أمثلتها: Science Direct .

3. المصادر العامة: وهي ذات توجهات إعلامية وسياسية موجهه لعامة الناس بغض النظر عن تخصصاتهم ومستوياتهم العلمية والثقافية، ومن أمثلتها مصادر المعلومات الإخبارية والتلفزيونية بكافة أشكالها مثل قاعدة بيانات InfoLine.

ثانياً: حسب الجهات المنتجة لها، وتقسم إلى:

1. مصادر معلومات إلكترونية تابعة لمؤسسات تجارية الهدف منها الربح المادي، وتتعامل مع المعلومات كسلعة تجارية، ويمكن أن تكون منتجة أو مسّوقة (Vendor) أو موزعة، ومن أمثلتها سابقاً: Orbit / Prestel / Dialog.

2. مصادر معلومات إلكترونية تابعة لمؤسسات غير تجارية: وهذه لا تهدف للربح المادي كأساس في تقديمها للخدمات المعلوماتية، بقدر ما تهمها الأهداف العلمية وخدمة الباحثين.

ثالثاً: وفق نوع المعلومات، وتقسم إلى:

1. مصادر المعلومات الإلكترونية الببليوغرافية (Bibliographical Databases): وتقدم البيانات الببليوغرافية الوصفية والموضوعية التي تحيلنا أو ترشدنا إلى النصوص الكاملة مع مستخلصات لتلك النصوص، ومن أمثلتها: LC MARC.

2. مصادر المعلومات الإلكترونية غير الببليوغرافية، وتقسم إلى:

- المصادر الإلكترونية بالنص الكامل (Full Text): وتوفر النصوص الكاملة للمعلومات المطلوبة كمقالات دوريات وبحوث مؤتمرات أو صفحات من موسوعات، ومن أمثلتها ERIC ، LISA ، LISTA ، MEDLINE .

- مصادر المعلومات النصية مع معلومات رقمية: وتعطي معلومات نصية مختصرة جداً مع حقائق وأرقـــام (Figures & Fact)، ومـــن أمثلتهـــا Ulrich International Periodical Directory.

- مصادر المعلومات الرقمية (Numerical): وتوفر البيانـــات الرقميـــة كالإحصـــائيات والمقاييس والمعايير والمواصفات في موضوع محدد، مثل الإحصائيات السكانية.

رابعاً: حسب الوسط المستخدم لتخزين المعلومات:

ظهر تقسيم مصادر المعلومات الالكترونية حسب الوسط المستخدم للتخزين عنـــد كـــل مـــن (النوايسة، 2011؛ قنديلجي وعليان والسامرائي، 2009) كما يلي:

1. الأقراص الصلبة (Hard Disks).
2. الأقراص المرنة (Floppy Disks).
3. الأقراص والأشرطة والوسائط الممغنطة الأخرى.
4. الأقراص المتراصة (المدمجة) (CD- ROMs).
5. أقراص متعددة الأغراض (DVD) Multimedia.

خامساً: حسب نقاط الوصول إلى المعلومات وطرقه: وتقسم إلى:

1. قواعد البيانات الداخلية أو المحلية (In-house Data base)، وهي بيانات تعكس نشاط وخدمات مؤسسة معينة.

2. الشبكات المحلية والقطاعية (المتخصصة) Regional Network، والوطنية والإقليمية National Network.

3. شبكة الإنترنت (Internet)، وتمثل قمة التطور في مجال مصادر المعلومات الإلكترونية وتكنولوجيا المعلومات.

سادساً: ذات الوصول الحر، وتسمى أيضاً مصادر المعلومات المتاحة مجاناً Open Access of Information Sources (بشير، 2006).

والوصول الحر (المفتوح) Open Access هو عبارة عن محتوى يتم الوصول إليه بصورة حرة، والذي يمكن المستفيدين من الاطلاع على المعلومات، وتحميلها، ونسخها، وتوزيعها، وطباعتها، والاطلاع والعمل أحياناً مع البيانات الأصلية.

ومن أهداف الوصول الحر لمصادر المعلومات:

1- الوصول Accessibility: ويعني تيسير وصول أكبر عدد ممكن من المعلومات والوثائق العلمية لأكبر عدد ممكن من المستفيدين، معتمدةً بذلك أساساً على التكنولوجيا الحديثة.

2- الديمومة Perennial: وتعني النمو والتطور والاستمرارية في توفير وإتاحة المعلومات للمستفيدين.

3- المجانية Free of Charge : أي مجانية الوصول الحـــر إلـــى مصـــادر المعلومـــات الإلكترونية، ومن أمثلتها: الكتب والدوريات الإلكترونية العامة، وقواعد المعلومات الإلكترونيـــة العامة، والموسوعة الحرة ويكيبيديا وغيرها.

منافذ الحصول على مصادر المعلومات الإلكترونية:

بإمكان المكتبات ومراكز المعلومات، وحتى الأشخاص أحيانا أن تتعامل مع مصادر المعلومات الإلكترونية وتحصل عليها عبر واحدة أو أكثر من المنافذ التالية:

1- الاتصال بقواعد البيانات عن طريق الاتصـــال المباشـــر (Online)، ويعـــرف أيضـــاً بالاشتراك المباشر.

2- شراء حق الإفادة من الخط المباشر(Online) من خلال أحد مراكز الخدمة على الخط.

3- الاشتراك من خلال الشبكات المحلية والإقليمية والدولية.

4- الاشتراك من خلال وسطاء المعلومات أو تجار المعلومات Information Brokers.

5- الاشتراك في شبكات تعاونية خاصة لتقاســم المصـــادر المعروفـــة بـــــــ (Resource Sharing Network) (القاسم، 2007) .

أشكال مصادر المعلومات الإلكترونية:

هناك عدة أشكال تظهر من خلالها مصادر المعلومـــات الإلكترونيـــة، وكـــذلك نوعيـــة المعلومات التي تحملها ومنها ما يأتي:

أولاً: الكتب الإلكترونية: E- Books

شهد العالم في العقدين الأخيرين من القرن العشرين الماضي تقدماً كبيراً في مجال النشر الإلكتروني، حتى أصبح منافساً قوياً للنشر الورقي التقليدي نتيجة لتطور تكنولوجيا المعلومات وتكنولوجيا الطباعة، والتي بدورها أصبحت أهم الاهتمامات والمواضيع الجديدة خاصة الاهتمامات الأكاديمية والتطبيقية (سيد، 2010).

ونظراً للتقدم الكبير في مجال الطباعة وتخزين المعلومات إلكترونياً، والتطورات التقنية الحديثة فقد انتشرت الكتب الإلكترونية التي تشبه في ترتيبها الكتب المطبوعة، وأصبح شراؤها أمراً ملحوظاً في مواقع التجارة على الشبكة العالمية. أما بالنسبة لأحجام هذه الكتب الإلكترونية فهي تتراوح ما بين بضعة مئات من الكيلوبايت إلى أكثر من مئة ميغابايت في بعض الأحيان (الدباس، 2011).

مفهوم الكتب الإلكترونية:

تظهر الكتب الإلكترونية على مواقع دور النشر على الإنترنت بشكل يسمى (PDF) (Portable Document Format)، أي صورة طبق الأصل الورقي. وهي غير قابلة للتعديل عليها، وقد تظهر بعض الكتب بصيغة HTML، وهذه يمكن الأخذ منها بأسلوب القص واللصق Copy-Paste .

تعرّف الموسوعة العالمية لعلم المكتبات والمعلومات International Encyclopedia of Information and Library Science الكتاب الالكتروني بأنه "مصطلح يستخدم للدلالة عن نص أشبه ما يكون بالكتاب التقليدي، غير أنه عبارة عن قالب Format رقمـي يـتم عرضـه وقراءته باستخدام الشاشات الحاسوبية، وعملية نشر الكتاب في القالب الرقمي لا تخضع للخطوات التقليدية لإنتاج الكتاب المطبوع، حيث تستطيع الأقراص المتراصة أن تحمل كماً هائلاً من الكتب في شكلها النصي فضلاً عن الصور والرسوم المتحركة والصوت. (Seaton, 2004).

وورد تعريف الكتاب الالكتروني فـي قـاموس المكتبـات والمعلومـات علـى الخـط المباشـر Online Dictionary of Library and Information Science (ODLIS) أنـه عبارة عن إصدارة رقمية من الكتاب المطبوع التقليدي صمم ليقرأ على الحاسبات الشخصـية أو الأجهزة القارئة للكتب الإلكترونية. (Reitz, 2004).

وعرفت جوبتا (Gupta, 2004) الكتب الإلكترونية بأنها "الكتب التي تعد في شكل ملفات تقرأ على الحاسبات الإلكترونية والحاسبات المحمولة المصممة خصيصاً لقراءة هذه الكتب، وهو بأبسط معانيه مثل أي كتاب يشتمل على غلاف، وصفحة عنوان، وترقيم دولي موحـد للكتـاب، وملحوظة حق النشر والمحرر، والمؤلف، وأن إتاحته بالصيغة الإلكترونية تقلل من تكاليف الشحن والإرسال، وتزيل التقيد بعدد الصفحات أو الرسومات وغيرها".

وبهذا يلاحظ أنه بالرغم من تعدد تعريفات الكتاب الإلكتروني، إلا أنها تتفق جميعاً علـى أنه يمكن عرض وقراءة الكتاب الإلكتروني من خلال حواسيب وبرمجيـات وأجهـزة خاصـة لقراءتها فقط.

تطور الكتب الإلكترونية:

مر الكتاب الإلكتروني بمرحلتين في طريق الدخول إلى الفضاء الرقمي ومن أهـم هـذه المراحل:

المرحلة الأولى: طباعة ونشر الكتب التقليدية على جهاز الحاسوب الشخصي، وذلك من خلال التخزين على الجهاز نفسه (القرص الصلب) Hard Disc، أو على شكل أقراص مرنة Floppy Discs أو مدمجة CDs، وفي هذه الطريقة ظل الكتاب مشابهاً للكتاب الورقي، ولكن الفرق كان باستخدام الشاشة لمطالعته، وهذه خطوة ضرورية للتحول من المطبوع إلى الرقمي.

المرحلة الثانية: وتزامنت هذه المرحلة مع ظهور الإنترنت، حيث بات من المتاح الدخول إلى مواقع تنشر كتباً إلكترونية، وقراءتها فورياً أو تحميلها إلى الحاسوب الشخصي وتخزينها، ثم إمكانية الرجوع إليها في أي وقت لاحق (فلحي، 2005).

مزايا الكتب الإلكترونية:

هناك الكثير من المزايا التي تتيحها الكتب الإلكترونية بالنسبة للمكتبات ومراكز المعلومات ومن أهمها: (سيد، 2010)؛ (القاسم، 2009).

1. مدى الاستمرارية: فلا يمكن أن تتعرض الكتب الإلكترونية لعوامل التقدم كالتلف، والاصفرار، أو التمزق، أو العفن، فيظل محتوى الكتاب الإلكتروني كما هو لا يختلف شكله مهما مر عليه من وقت ومهما أعيد استخدامه من المرات، مما يمكن المكتبات من إتاحة المواد الإلكترونية لعدد كبير من المستفيدين ولأطول فترة ممكنه.

2. المشاركة في عملية النشر: يمكن للمكتبة دخول ميدان النشر الإلكتروني عن طريق إنتـــاج المواد التي تمتلكها مثل الببليوغرافيات أو الأدلة وغيرها من المصادر التي يمكـــن إنتاجهـــا ونشرها بسهولة.

3. الحفاظ على الكتب النادرة: إن مشكلات صعوبة الحصول على الكتـــب النـــادرة بشـــكلها الورقي، وصعوبة استخدامها من جانب الغالبية العظمى من المستفيدين، وصعوبة عدم توافر تلك الكتب في معظم المكتبات يمكن التغلب عليها عند إتاحة تلك الكتب بشكل إلكتروني عبر الانترنت، حيث يمكن لأي مستفيد الوصول إليها.

4. إمكانية اقتناء أعداد كبيرة من الكتب: إن اقتناء أعداد كبيرة من الكتب الإلكترونية لا يتطلب إلا مساحة على الحاسبات الآلية لتخزين الكتب مع توافر عدد كافٍ من الأجهزة القارئة، مما يساعد في التخلص من مشكلة الحيز والمكان التي تؤرق كل المكتبات والمســـتفيدين وتتـــيح الوصول إليها في أي مكان ومن أي مكتبة سواء أكان مجاناً أو بمقابل.

5. الحصول على إحصائيات دقيقة عن الاستخدام: يساعد اقتناء الكتب الإلكترونيـــة الحصـــول على إحصائيات أكثر دقه حول استخدام الكتب، مما يساعد في اتخاذ القرارات الخاصة بتقييم عملية الاستخدام واستبعاد العناوين التي لا تستخدم كثيراً، والتقليل من النفقات المدفوعة مقابل الحصول على حق استخدام تلك الكتب، وكذلك توفير الجهد والوقت المبذولين فـــي إجـــراء إحصاءات استخدام الكتب الورقية.

6. التغلب على مشكلة الإعارة: عند إعارة الكتب الإلكترونية للمستفيدين يـــتم تحديــد ميعـــاد الإعارة إلكترونياً ويتم إنهاء مدة الإعارة تلقائياً، وبذلك تتغلب المكتبات على مشكلة الإعـــارة سواء عملية تأخير الكتب، أو المدة المتاحة للاســـتعارة، أو فـــرض الغرامـــات، أو فـــرض العقوبات على المستفيدين، أو حتى انتظار المستفيدين فترات طويلة حتى يمكن استعارة كتاب ما.

7. البيانات الببليوغرافية: تحتوي بعض الكتب الإلكترونيـــة علـــى تســـجيلات ببليوغرافيـــة (MetaData) (تسجيلات مارك)، والتي يمكن استخدامها في عملية الفهرسة، فتيسر علـــى المكتبات والمستفيدين إمكانية الوصول مباشرة للتسجيلات الخاصة بفهارس المكتبات الأخرى المتاحة على الانترنت.

8. تقليل النفقات وعدد الموظفين بالمكتبة: إن المكتبات التي تقتني الكتب الإلكترونية لا تتحمل نفقات وأعباء عدد كبير من الموظفين للقيام بأعمال وأنشطة المكتبـــة المختلفـــة كالتصـــنيف والفهرسة والإعارة وغيرها، وإنما تحتاج إلى متخصصين في صيانة الحاسبات والشـــبكات، وموظفين للقيام بإدخال البيانات الببليوغرافية للكتب الإلكترونية، كما أنها لا تحتاج إلى نفقات عمليات التأمين على الكتب والحفاظ عليها، سواء التأمين ضد الحريق، أو السرقة، أو التلف، أو الضياع.

ثانياً: الدوريات/ المجلات الإلكترونية: Electronic Journals

تعد الدوريات الإلكترونية مصدراً من مصادر المعلومات التي لا غنى عنها في أي مكتبة أو مركز معلومات، لما لها من دور كبير في خدمة الباحثين للحصول علـــى المعلومـــات التـــي

يحتاجونها. ومع تضخم الإنتاج الفكري من مقالات وأبحاث الدوريات، أصبحت المكتبات ومراكز المعلومات تعاني من صعوبة بالغة في الاشتراك بكل الدوريات التي تصدر في العالم، حيث إنها تحتاج إلى تكلفة مالية باهظة، ومساحات مخصصة لتخزين أعداد الـدوريات القديمـة، وأيضـاً الرفوف المخصصة لعرض الأعداد الجارية منها (الوردي، 2002).

هذا كله جعل المكتبيين والناشرين يسعون للبحث عن وسائل جديدة لحل هذه المشـاكل، حيث استفادوا من التطورات التكنولوجية والإلكترونية وخاصة الحاسبات الآلية، وبدأوا باستخدام الإنترنت، والأقراص المتراصة المدمجة والوسائط المتعددة. في نشر مقالات وأبحاث الـدوريات عليها. وعرفت باسم الدوريات الإلكترونية، وقد وفرت المكتبات ومراكز المعلومات الكثير مـن التكاليف المالية والمساحات المخصصة لتخزين وعرض الأعداد القديمة والأعداد الجارية (عبابدة، 2004).

مفهوم الدوريات الإلكترونية:

تعددت تعريفات الدوريات الإلكترونية من قبل الباحثين والمختصين بالمكتبات ومراكـز المعلومات ومنها " أنها مصادر معلومات تصدر بشكل إلكتروني وبصفة مستمرة، ويشترك فـي إعدادها مجموعة من المؤلفين، ولها عنوان ثابت، وتصدر وتتاح على أقراص الليزر، أو علـى الانترنت أو كليهما" (عبيد، 2006).

ويعرف قاموس مصطلحات المكتبات الذي أصدرته جامعة أريزونا بأنها: " نسخة رقمية لدورية مطبوعة أو منشور إلكتروني ليس له مقابل مطبوع، متاح من خلال شبكة الويب، البريـد

الالكتروني، أو أي من وسائل الوصول الأخـــرى للإنترنـــت (Arizona State University Libraries, 2006).

وهي أيضاً عبارة عن مرصد بيانات تم كتابته ومراجعته وتحريره وتوزيعه الكترونيـــاً، وتمثل أحد مصادر المعلومات التي لا يوجد لها نسخة ورقية، حيث يتم إدخال بيانـــات المقـــالات وتقييمها وقراءتها الكترونياً عبر طرفيات الحواسيب، وتمثل تطور ونتاج المؤتمرات عـــن بعـــد (قنديلجي والسامرائي، 2002).

وعلى الرغم من تعدد تعريفات الدوريات الإلكترونية، إلا أنها جميعاً تتفق على أنه يمكن عرض وقراءة مقالات الدوريات الإلكترونية من خلال حواسيب وبرمجيـــات وأجهـــزة خاصـــة لقراءتها فقط. والمجلات الإلكترونية مثلها مثل الكتب الإلكترونية تظهر بالنص الكامل إما علـــى شكل PDF، أو HTML.

مزايا الدوريات الإلكترونية:

تمتاز الدوريات الإلكترونية بعدة مميزات منها: (بدير، 2009؛ النوايسة، 2011)

1. الاقتصاد الهائل في أماكن الحفظ والتخزين، فالدوريات الإلكترونية تغلبـــت علـــى مشـــاكل التخزين التي كانت تشغلها الأعداد القديمة وكذلك القديمة وكذلك الجارية، فلم يعد ضـــرورة، فالدوريات أصبحت موجودة على شاشة الحاسوب.

2. التغلب على مشكلة تمزيق صفحات الدوريات الورقية وتشويهها وسرقتها.

3. التقليل من طلب الأعداد الناقصة للمستفيدين التي كان يتم تأمينهـا عـن طريـق التبـادل التعاوني.

4. سرعة الاتصال، ما يهم الباحث سهولة وسرعة الوصول للمعلومات الحديثة، فبث الدوريات الإلكترونية سريع للمواد الجديدة.

5. إمكانية البحث لمحتويات الدوريات الإلكترونية في الوقت الواحد لأكثر من مستفيد ومهمـا بعدت المسافات أو المواقع الجغرافية.

6. التفاعلية، يمكن للمؤلف بث مقالته على الشبكة وينتظر ردود المهتمين من القراء بما كتـب ويتفاعل معهم، مما يؤدي إلى إثراء العمل ككل.

7. الدوريات الإلكترونية أكثر قدرة على الربط في الموضوع.

8. استخدام الوسائط المتعددة Multimedia ولغة جافا Java فالـدوريات الإلكترونيـة تقـدم مقومات الجمع بين النص والصوت والصورة، ولم تقتصر على الصورة الثابتة فحسب، وإنما قدمت الصورة المتحركة أيضاً، لأن الدوريات تستخدم برمجية النص الفائق Hypertext.

9. دعم مقومات البحث والاسترجاع، فتوفر الدوريات الإلكترونية تصـفح قـوائم المحتويـات والمستخلصات والبحث في النصوص الكاملة للمقالات بالكلمات المفتاحية، وإمكانية استرجاع المقالات مصحوبة بالوثائق المرتبطة بها وذات الصلة بموضوع الاهتمام.

ثالثاً: الصحف الإلكترونية: Electronic Newspapers

تطورت صناعة الصحافة في العقود الثلاثة الأخيرة من القرن الماضي تطوراً كبيراً على جميع المستويات المادية والفنية، وكان على الصحافة أن تتبنى طرقاً جديدةً في الإنتاج والتوزيع؛ حتى تحافظ على مكانتها كوسيلة إعلام أكثر جماهيرية وأكثر تأثيراً في الأفراد والمجتمعات.

ومع ظهور نظم الحاسبات الآلية وتطورها نشأت الصحافة الإلكترونيـة فـي منتصـف التسعينيات تحديداً، وشكلت ظاهرة إعلامية جديـدة مرتبطـة بثـورة تكنولوجيـا المعلومـات والاتصالات، وظل ناشرو الصحف والمجلات تراودهم فكرة نقل المعلومـات إلـى جمهـورهم بطريقة إلكترونية من خلال النشر الالكتروني على الإنترنت؛ بهدف خفض التكـاليف المتزايـدة لإنتاج الصحيفة الورقية، ونقل المعلومات والأخبار بطريقة أسرع من طباعتها علـى الـورق، ونجحوا بتطبيق ذلك (قنديلجي، 2011). وبهذا فتحت الصحافة الإلكترونية آفاقاً عديدة وأصبحت أسهل وأقرب لمتناول الجميع وأسرع في وصولها إلى أكبر عدد ممكن من القراء وبأقل التكاليف (سليمان، 2009).

وتعرف الصحف الإلكترونية بأنها " وسيلة اتصال عبـر شـبكة الإنترنـت وشـبكات المعلومات والاتصالات الأخرى، وتستخدم فيه آليات ومهارات العمل في الصحافة مضافاً إليهـا مهارات وآليات تقنيات المعلومات التي تناسب استخدام الفضاء الإلكتروني كوسـيط أو وسـيلة اتصال، بما في ذلك استخدام النص والصوت والصورة والمستويات المختلفة من التفاعـل مـع المتلقي، لاستقصاء الأنباء الآنية وغير الآنية ومعالجتها وتحليلها ونشرها على الجمـاهير عبـر الفضاء الالكتروني بسرعة" (عليان والسامرائي، 2010).

ويعرفها محمد (2003) أيضاً بأنها: " النسخة الإلكترونية للصحيفة، والتي تتم من خلالها تخزين المعلومات الكترونياً، وإدارتها واستدعائها، سواء أتم هذا الاستخراج والتخزين من مادة سبق نشرها ورقياً، أو إدخالها مباشرة بما فيها من كلمات، صور، ورسوم إلى شاشة الحاسوب الشخصي أو التلفزيوني التفاعلي".

ويعرفها كروم (Crum, 2011) بأنها: " نسخة إلكترونية من المقالات أو المجلات العالمية يمكن الوصول إليها من خلال وسائل نقل الكترونية وتتخصص بالوثائق والمحتويات الإلكترونية".

كما ويعرفها الدلو (2002) بأنها " الصحافة المنشورة عبر وسائل وقنوات النشر الإلكتروني بشكل دوري، وتجمع بين مفهومي الصحافة ونظام الملفات المتتابعة، وتحتوي على الأحداث الجارية، ويتم الاطلاع عليها من خلال جهاز الحاسوب عبر شبكة الإنترنت".

ويرتبط مفهوم الصحف الإلكترونية بمفهوم آخر أشمل وأعم، وهو مفهوم النشر الإلكتروني الذي يستخدم للإشارة إلى استخدام الحاسوب في عمليات إنشاء وتحرير وتصميم وطباعة وتوزيع المطبوعات. وبالتالي فإن غالبية الصحف الورقية يمكن اعتبارها مطبوعات إلكترونية؛ لأنها تنشأ وتحرر وتنسق وتنقل إلى المطابع وتوزع باستخدام أجهزة الحاسوب. ويشير مفهوم النشر الإلكتروني أيضاً إلى استخدام أجهزة الحاسوب وشبكات الاتصال في توزيع المنتج النهائي على القراء. (نصر، 2003).

أهمية الصحف الإلكترونية وميزاتها:

تعد الصحف الإلكترونية كغيرها من مصادر المعلومات المنشورة إلكترونياً والتي تتميز بالعديد من المواصفات والخواص، والتي تمس حاجات المجتمعات المعلوماتية اليومية ولا يمكن الاستغناء عنها، ويتابعها الملايين من القراء في كل مكان، وتكمن أهميتها فيما يلي: (عليان والسامرائي، 2010).

1. السرعة في توصيل وعرض الأخبار: تحقق الصحف الإلكترونية إمكانات النقل الفوري للخبر، ومتابعة تطوراته، وتعديل نصوصه في أي وقت دون انتظار حلول اليوم التالي.

2. تحقيق مبدأ الحرية: تتمكن الصحف الإلكترونية من التنقل عبر الحدود والقارات والدول دون رقابة أو موانع أو رسوم، وبشكل فوري، ورخيص التكاليف من خلال مواقعها عبر شبكة الإنترنت.

3. الاقتصاد في الكلفة المالية: تستلزم الصحف الإلكترونية مبالغ مالية قليلة مقارنة بالصحف الورقية، وتستغني عن الأموال المتعلقة بتوفير المباني والمطابع والورق ومستلزمات الطباعة، ومتطلبات التوزيع والتسويق، والعدد الكبير من الموظفين والمحررين والعمال.

4. إمكانية تسجيل أعداد القراء: توفر الصحف الإلكترونية تسجيلاً تلقائياً لكل زائر جديد يومياً من خلال موقعها على الشبكة، فنستطيع بذلك قياس نجاح إنتاجها ومدى إقبال القراء على مقالاتها.

5. إنشاء أرشيف إلكتروني: تستطيع الصحف الإلكترونية أن تنشئ أرشيفاً رصيناً خاصاً بها إلى ما لا نهاية، يساعد الصحف على التخلص من الأرشيف الورقي ومشكلاته الكبيـــرة، وهو سهل الاسترجاع.

6. عدم حاجة الصحف الإلكترونية إلى مقر موحد لجميع العاملين، إنما يكون إصدار تلـــك الصحف بفريق عمل متفرق في أنحاء العالم.

هذه الميزات جميعها جعلت رؤساء التحرير في معظم الصحف الكبرى يتجهون لحجـــز مواقع إلكترونية لصحفهم، ليتم من خلال تلك المواقع التعريف بالصحيفة وأهـــدافها ومحرريهـــا وزواياها وأبوابها وأعمدتها السياسية والاجتماعية والاقتصادية. وتعد أيضاً نقطة الانطلاق للتحول من عصر الصحافة التقليدية إلى عصر الصحافة الإلكترونية.

رابعاً: المراجع الإلكترونية Electronic References

مفهوم المراجع الإلكترونية:

يعرف (المالكي) 2005 المراجع الإلكترونية بأنها " كافة أنـــواع مصـــادر المعلومـــات المرجعية التي يرجع لها الباحثون بغرض استثارة المعلومات المتوفرة في جانب محدد من جوانب المعرفة، أو لزيادة المعرفة عن موضوع محدد". والمراجع الإلكترونية تكون معلوماتها منشـــورة ومخزنة إلكترونياً على إحدى وسائل حفظ المعلومات الممغنطة منها أو الليزرية الأخرى".

ويعرفها قنديلجي والسامرائي (2004) بأنها مصادر معلومات مرجعيـــة معتمـــدة علـــى الإنترنت في إتاحتها، تسهل الوصول إلى المعلومات باستخدام التقنيات الحديثة، مع العلم بأن هذه

المصادر ربما تكون مجانية أو بمقابل، وربما تكون لهذه المصادر نسخة رقمية أو متاحة على قرص مدمج.

والمراجع الإلكترونية شأنها شأن باقي مصادر المعلومات الإلكترونية تستلزم استخدام الحاسوب، أو وسائل قراءة واسترجاع المعلومات المحوسبة في عرض معلوماتها، وقراءتها، والحفاظ عليها.

مزايا المراجع الإلكترونية:

هناك عدد من الميزات التي تجعل الباحث والمستخدم يلجأ إلى المراجع الإلكترونية دون استخدام المراجع الورقية التقليدية، أهمها: (صوفي، 2007)

1. سرعة وسهولة البحث عن المعلومات فيها سواء كان من قبل الباحث والمستفيد نفسه، أو من قبل اختصاصي المعلومات الذي سيساعده في الإجابة على استفساراته، وحصوله على المعلومات الوافية عن الموضوع الذي يتحرى عنه.
2. سرعة وسهولة تحديث المعلومات من خلال الإضافة والحذف والتعديل.
3. التخلص من مشكلة البحث في المجلدات الكثيرة للعديد من المراجع الإلكترونية، وبالتالي تأمين التنقل الحر والسريع ما بين المجلدات والربط ما بين المصطلحات المطلوبة.
4. الاستخدام التزامني المتعدد، حيث يمكن استخدامها من قبل أكثر من مستفيد في الوقت نفسه.

5. التخلص من مشكلة المكان والحيز بالنسبة للمكتبات، وحاجاتها المستمرة إلى مساحات كثيرة وواسعة؛ بسبب حجم المراجع الورقية، وتعدد مجلداتها، مما يعيق حصول المكتبة على ما تحتاجه من تلك المراجع لباحثيها ومستخدمي مجاميعها.

أنواع المراجع الإلكترونية:

تتوافر مصادر المعلومات المرجعية الإلكترونية (المراجع الإلكترونية) التي يحتاجها الباحثون والتي يلجؤون إليها، ويعتمدونها في الحصول على إجابات أو معلومات مهمة وسريعة ومحددة بشكل إلكتروني، سواءاً كان ذلك على شبكة الإنترنت أو بشكل أقراص مكتنزة (CD-ROM) وأقراص متعددة الأغراض (Multimedia) أو بأية وسائط إلكترونية أخرى.

ويصنف السيد (2011) أنواع المراجع الإلكترونية كما يلي:

1. الموسوعات أو دوائر المعارف الإلكترونية (E- Encyclopedias).
2. القواميس أو المعاجم الإلكترونية (E- Dictionaries).
3. الحوليات والكتب السنوية (E- Almanacs and yearbooks).
4. السير والتراجم الإلكترونية (E- Biographies).
5. الأدلة الإلكترونية (E- Directories).
6. قوائم المؤلفات أو الببليوغرافيات الإلكترونية (E- Bibliographies).
7. الفهارس الإلكترونية (E- Catalogs).

8. الكشافات والمستخلصات الإلكترونية (E- Indexes and Abstracts).

9. مراجع إلكترونية بصيغة قواعد بيانات (Databases).

ولأغراض هذه الدراسة سيتم الحديث عن بعض أنـــواع المراجـــع الإلكترونيـــة منهـــا الموسوعات الإلكترونية أو دوائر المعارف، والقـــواميس والمعـــاجم الإلكترونيـــة، والكشـــافات الإلكترونية، وقواعد البيانات،.

أولاً: الموسوعات الإلكترونية: Electronic Encyclopedias

تسمى الموسوعات بدوائر المعارف، ويقصد بها " أنها مصدر معلومات مرجعي متاح علـــى شبكة الإنترنت، تعطي معلومات شاملة عن عدد كبير من الموضوعات، وعادة ما تكـــون المقـــالات موقعة من قبل أصحابها ويمكن أن تكون الموسوعة عامة أو متخصصـــة، شـــاملة أو مختصـــرة " (النجار، 2009).

وتختلف الموسوعات المتاحة على شبكة الإنترنت عن التقليدية في أنها تدمج النص بالصوت والصورة؛ أي أنها تعتمد على الوسائط المتعددة وعلى خاصية النص الفائق Hypertext، وقد تكون الموسوعة الإلكترونية لنسخة ورقية مطبوعة، أو إلكترونية دون أصل ورقي، وقد تكون مخزنة على أقراص متراصة أو متاحة مجاناً أو مقابل رسم اشتراك لقـــاء الاســـتفادة منهـــا (حمـــدي، 2007). ومن أمثلة الموسوعات الإلكترونية المتاحة على شبكة الإنترنت ما يلي:

- موسوعة ويكيبيديا الحرة www.wikipedia.org
- الموسوعة البريطانية www.britannica.com

- الموسوعة العربية العالمية .www.Mawsoah.net

- موسوعة انكارتا www.encarta.msn.com

ثانياً: المعاجم اللغوية والقواميس الإلكترونية: Electronic Dictionaries

وهي تلك المصادر التي تشتمل على جميع مفردات اللغة، وتوضح ألفاظها، واشـتقاقاتها، ومترادفاتها، وعناوينها، والمطابقات، والمعاني، والضبط الاصطلاحي لهـا، وأصـلها اللغـوي، والمقطع الصوتي لها، وطريقة نطقها (شريف، 2008).هذا العريف، وأحياناً تفسير الكلمة بوضع صورة توضيحية جانب الكلمة، وتمتاز بإعطائها أكثر من معنى للكلمة الواحدة في نفس الوقت.

وعرفها ليو (Lew, 2010) بأنها: " مصدر لتعريف الكلمات ومعانيها، وتفسـير معنـى الكلمة بالكلمة باستخدام تعريف أو ما يساوي

وتصدر القواميس الإلكترونية بشكل إلكتروني لنسخة ورقية مطبوعة، أو إلكترونية دون أصل ورقي، وتكون مخزنة على الأقراص المتراصة أو متاحة بالاتصال المباشر علـى شـبكة الإنترنت وقد تكون مجانية أو تتطلب اشتراكاً فيها، وغالباً ما تكون مرتبـة هجائيـاً (النوايسـة، 2003).

وتتعدد أنواع القواميس الإلكترونية، فمنها قواميس أحادية اللغة، وثنائية اللغة، ومتعـددة اللغات، وشاملة (عامة)، ومتخصصة تغطي مصطلحات في موضوع معين.

ومن أمثلة القواميس الإلكترونية المتاحة على شبكة الإنترنت:

- Oxford Dictionaries Online قاموس أكسفورد البريطاني وهو عبارة عـــن مجموعـــة كبيرة من القواميس أحادية ومتعددة اللغة، ولكافة المستويات الثقافيـــة والعلميـــة والمراحـــل الدراسية إلى الكلمـــات الخاصـــة بالألعـــاب والألغـــاز وغيرهـــا، وموقعـــه الإلكترونـــي http://www.oed.com

- Cambridge Dictionary Online قاموس كامبردج المتقدم للطلاب وهو عبارة عـــن مجموعة قواميس لغوية وفي موضوعات مختلفة مثل الماليـــة والاقتصـــادية والتربويـــة، وترافقهـــــا مجموعـــــة مـــــن المكـــــانز أيضـــــاً، وموقعـــــه الإلكترونـــــي http://www.dictionary.cambridge.com

- موقع الباحث العربي والمتاح على الموقع الإلكتروني http://baheth.info/index.jsp وهو عبارة عن مجموعة من أهم القواميس والمعاجم اللغوية العربية يخدم الباحث العربي متاح بشكل مجاني ودون اشتراك ويحتوي على القواميس الآتية: لسان العرب، مقـــاييس اللغة، الصحاح في اللغة، القاموس المحيط، والعباب الزاهر (البعلبكي، 2008).

ويمكن أيضاً إستعراض عدد من القواميس والمراجع العربية أو الإنجليزية مـــن خـــلال شبكة جوجل Google.

ثالثاً: الكشافات الإلكترونية: Electronic Indexes

وهي عبارة عن مصادر معلومات مرجعية متاحة على شبكة الإنترنت، وتعطي بيانـــات عن مصادر المعلومات خاصة مقالات الدوريات، وقد تكون عامة أو متخصصة، وعادة ما يلحق بالتسجيلة الخاصة بالوعاء أو المقال مستخلص أو نص كامل (النجار، 2009).

ومن أنواع الكشافات الإلكترونية:

1. كشاف الــدوريات الإلكترونيــة Electronic Periodical Indexes: وتغطــي هــذه الكشافات عدة دوريات عامة في مجالها، أو عدة حقول موضــوعية متخصصــة، ومــن أمثلتها: كشاف ويلسون العام للدوريات Wilson والمتاح علــى الموقــع الإلكترونــي: http://www.hwwilson.com

2. كشافات الصحف News-Papers Index: وهي كشافات تبــوب وتصــنف المقــالات والدراسات والأخبار والأحداث، وتسهل متابعتها والرجوع إليها بأقل جهد وأقصر فتــرة زمنية ممكنة. ومن أمثلتها:

- كشاف صحيفة نيويورك تايمز Newyork Times Index والمتاح علــى الموقــع الإلكتروني: http://www.nytimes.com

3. الكشافات الموضوعية: والتي تضم تحليلاً لعدد من الــدوريات الصــادرة فــي مجــال موضوعي معين، ومن أمثلتها:

- كشاف المكتبيين للانترنت والمتاح على الموقع الإلكتروني http://www.lii.com

رابعاً: قواعد البيانات: Database

تُعرَّف قواعد البيانات بأنها عبارة عن ملف (File) مكون من مجموعة من التسجيلات (Records) المتصلة فيما بينها، وتضم مجموعة من الحقول (Fields)، وكل حقل من هذه الحقول يتضمن بيانات (Data)، ونظام قاعدة البيانات يتكون من عدد من الملفات المترابطة فيما بينها منطقياً وكلها تكون قاعدة البيانات (السامرائي وأبو عجمية، 2005).

وتعرف أيضاً بأنها عبارة عن خزانة الكترونية يوجد فيها معلومات مرتبة في جداول وتحتوي هذه الجاول على حقول مختلفة، ويتم استخدامها من قبل المؤسسات لحفظ المعلومات المتعلقة بالزبائن أو العملاء، ويمكن للمستخدمين إضافة أي معلومات وتعديلها أو البحث فيها (TechTerm, 2009).

تنوعت قواعد البيانات واختلفت استخداماتها وأشكالها وطبيعة البيانات المخزنة فيها، حيث يمكن تخزين قواعد البيانات على أقراص ممغنطة أو مكتنزة CD-ROM، ويمكن استخدامها محلياً In-house أو عن بعد On-line (النوايسة، 2011).

* ويُقَسِم علي (2011) قواعد البيانات إلى:

أ- قواعد البيانات حسب طبيعة محتوياتها: وتقسم إلى:

1. قواعد البيانات الببليوغرافية Bibliographic Databases: وتعد أقدم أنواع قواعد البيانات وأوجدتها النظم المحوسبة في بيئة المكتبات، وتشتمل على البيانات الوصفية الأساسية لمصادر المعلومات التي تعكس الفهرسة الوصفية والموضوعية، والكشافات والمستخلصات للمعلومات ومن أمثلتها:

- قاعدة بيانات المصادر التربوية ERIC والمتاحة على الموقع الإلكتروني http://www.ericed.net

- قاعدة بيانات العلوم الطبية Medline والمتاحة على الموقع الإلكتروني http://www.nlm.nih.gov

2. قواعد البيانات المرجعية Reference Database: وتضم إحالات أو معلومات ثانوية تحيل المستفيد إلى المصادر الأساسية للحصول على المعلومات الكاملة، وتمثل هذه القواعد مجاميع مهمة من المعلومات المرجعية التي يحتاج إليها الباحثون والمستفيدون في الإجابة على استفساراتهم، مثل: قواعد القواميس والمعاجم، وقواعد الموسوعات، وقواعد السير والتراجم وغيرها من القواعد المرجعية ومن أمثلتها:

- قاعدة بيانات القواميس (المعاجم) للشبكة العنكبوتية على الخط المباشر والمتاح على الموقع الإلكتروني: http://www.ourdictionary.com

ب- قواعد البيانات حسب الشكل: ويقصد بها قواعد البيانات حسب المصادر المسجلة عليها والتي تشتمل ما يلي:

1. قواعد البيانات المخزنة في ذاكرة الحاسوب على الأقراص الصلبة Hard Disk Databases.

2. قواعد البيانات على الأقراص المتراصة (المكتنزة) CD-ROM وتشمل:

- قواعد بيانات كاملة الحركة على أقراص الفيديو الرقمية (DVDs) Full motion

- قواعد البيانات النصية على الأقراص المتراصة Full Text- CD-ROM

- قواعد بيانات الوسائط المتعددة Multimedia Databases

ج- قواعد البيانات حسب الإتاحة، وتقسم إلى:

- قواعد البيانات المعتمدة على البرمجيات الجاهزة ولكنها متاحة للعاملين في المكتبة ذاتها.

- قواعد البيانات المتاحة بالاتصـــال المباشـــر (On-line Databases)، وهـــي متاحـــة للمستفيدين أينما كان موقعهم، ضمن الاشتراك في خدمات هـــذه القاعـــدة. مثـــل: شـــبكة EBSCO HOST، و Science Direct، و Academic Priemer والتي تتوفر علـــى موقع E-Library لمكتبة الجامعة الأردنية.

ثانياً: الدراسات السابقة:

يستعرض هذا الجزء من الدراسة، الدراسات السابقة في مجال استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية من قبل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات.

أولاً: الدراسات العربية:

أجرى كل من **العنز والهديب** (2012) دراسة هدفت التعرف إلى واقع استخدام أعضـــاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا من الماجستير بجامعة الملـــك فيصـــل لقواعـــد البيانـــات الإلكترونية التي تتيح النص الكامل للدراسات ومقالات الدوريات الإلكترونية، والتعرف أيضاً إلى أسباب عزوف بعض الرواد أو أعضاء هيئة التدريس عن الإفادة من هـــذه الخدمـــة، ودراســـة

الصعوبات التي تواجههم في ذلك. وأظهرت النتائج أن غالبية أعضاء هيئة التدريس وطلبة الماجستير على علم بوجود اشتراكات في مصادر التعلم الإلكترونية، ووعيهم بأهمية وجود هذه الاشتراكات، وأنهم يعتمدون عليها في أبحاثهم، ويرغبون بالحرص على تحديث المعلومات المقدمة لهم من قبل المكتبة، وأنهم راضون عن برامج التدريب على استخدام قواعد المعلومات والمشاركة فيها.

وأجرت **الخثعمي** (2010) دراسة هدفت التعرف إلى مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية بكلية علوم الحاسب والمعلومات في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في الرياض، والتعرف إلى تلك المصادر التي يستخدمونها وأسباب استخدامهم لها. وتكونت عينة الدراسة من (75) عضو هيئة تدريس من مختلف الرتب الأكاديمية، استجاب منهم (52) أو ما نسبته 69.3%. وبينت النتائج أن جميع أعضاء هيئة التدريس المستجيبين يستخدمون مصادر المعلومات الإلكترونية بنسبة 100%، وأن أكثر الأنواع التي يستخدموها كانت الدوريات الالكترونية ويليها قواعد البيانات على الخط المباشر، وأن أبرز أسباب استخدامهم لتلك المصادر هي سرعة الوصول إلى المعلومات وحداثة المعلومات.

وأجرت **محمد** (2010) دراسة هدفت التعرف إلى واقع إفادة الأكاديميين في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض من مصادر المعلومات الإلكترونية التي تتيحها الجامعة، وقياس اتجاهاتهم وسبل الوصول إليها، ومدى رضاهم عن تلك الخدمة المقدمة. وتكونت عينة الدراسة من (248) عضو هيئة تدريس من مجتمع الدراسة الكلي والبالغ عددهم (1181) من جميع التخصصات في الجامعة أي بنسبة 22.2%. وأظهرت النتائج أن الدوريات الإلكترونية

هي المصدر المفضل لـِ 35.5% من المستجيبين، وأن أعضاء هيئة التدريس يعتمدون بشكل كبير على قواعد المعلومات المباشرة، ثم البحث من مواقع الإنترنت للوصول إلى المصادر الإلكترونية للمعلومات.

كما أجرى كل من **عبد الحميد ونذير ونبيل** (2007) دراسة هدفت التعرف إلى مستويات استخدام الأساتذة الجامعيين لكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة منتوري قسنطينة للأنواع المختلفة لمصادر المعلومات الإلكترونية، ومدى مساهمة تلك المصادر في تطوير مستوى أدائهم الأكاديمي ومعرفة الطرق المتبعة من طرفهم لاكتساب المهارات الضرورية لاستخدامها على أحسن وجه، وأسباب عدم استخدامهم لها. وتكونت عينة الدراسة من (100) أستاذ ينتمون إلى كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة منتوري قسنطينة، استجاب منهم (62) أستاذاً، أي ما نسبته 62%. وبينت النتائج أن أغلب الأساتذة يستخدمون مصادر المعلومات الالكترونية على اختلاف رتبهم الأكاديمية، وأن طريقة اكتساب مهاراتهم في استخدام تلك المصادر كانت من خلال المشاركة في دورات تدريبية في الجامعة، أما أهم سبب لعدم استخدام تلك المصادر كان عدم توفر الوقت لدى الأساتذة.

وأجرى **العقلا** (2006) دراسة هدفت التعرف إلى مدى إفادة أعضاء هيئة التدريس من مصادر المعلومات الإلكترونية المتوفرة بمكتبة جامعة الملك سعود، وكيفية الوصول إليها، وأغراضهم وأهدافهم من البحث بها، ومدى حاجتهم إلى برامج إعلامية أو إرشادية أو تدريبية أو رضاهم عنها، والتعرف أيضاً إلى ايجابيات وسلبيات التعامل مع مصادر المعلومات الإلكترونية. وبينت النتائج أن إفادة أعضاء هيئة التدريس من مصادر المعلومات الإلكترونية كبيرة جداً، وأن

أغلبهم يستخدمون تلك المصادر من منازلهم، وكان الهدف من استخدامهم هو سرعة الوصول إلى المعلومات واعتمادهم عليها في أبحاثهم.

وأجرى كل من **مرغلاني والرفاعي** (2006) دراسة بهدف التعرف إلى واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس من الإناث للإنترنت بكلية التربية لإعداد المعلمات بكلية التربية في مدينة جدة بالسعودية، والكشف عن أهم المشكلات والصعوبات التي تحول دون الاستخدام الأمثل لشبكة الإنترنت. وتكونت عينة الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس والبالغ عددهن (99) عضو هيئة تدريس، واستجاب منهم (51) عضوة. وبينت نتائج الدراسة ارتفاع نسبة مستخدمي شبكة الإنترنت من العضوات اللاتي ينتمين إلى قسم العلوم والرياضيات، حيث بلغت (35.3%) منهن. وبينت أيضاً أن حداثة المعلومات المتوفرة على الإنترنت من أهم دوافع الاستخدام، وأن مشكلة الانشغال، وضيق الوقت، وقصور الأجهزة المتوفرة للاتصال بالشبكة من أهم الصعوبات والمشاكل التي تواجههم عند استخدامهم لشبكة الإنترنت.

وأجرى كل من **السريحي وبامحيمود وعبد العزيز**(2005) دراسة هدفت إلى للتعرف إلى واقع استخدام طالبات الدراسات العليا في جامعة الملك عبد العزيز بجدة لمصادر المعلومات الإلكترونية. وتكونت عينة الدراسة من (105) طالبات، وتوصلت النتائج إلى أن ما نسبته (9,2%) من أفراد الدراسة يستخدمون اللغة الإنجليزية بشكل ممتاز، بينما ما نسبته (68,8%) يستخدمونها بشكل متوسط، وأن ما نسبته (74,3%) من أفراد الدراسة يستخدمن الإنترنت للوصول للمعلومات، وأن ما نسبته (21,1%) لا يستخدمن شبكة الإنترنت. وتوصلت أيضاً الدراسة إلى أن أهم أسباب استخدام شبكة الإنترنت كانت البحث عن المقالات والدراسات هو

السبب في المقام الأول، ويليه استخدام البريد الإلكتروني، ثم الاستخدام العام، وبعده البحث عن المستخلصات، ومتابعة المؤتمرات والتواصل مع الآخرين.

وقامت **محمد** (2005) بدراسة هدفت التعرف إلى الواقع الفعلي لاستخدام أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بجامعة بني سويف لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على شبكة الإنترنت، وقياس اتجاهاتهم نحو استخدامها، ومدى إفادتهم منها، وسبل الوصول إليها. وتكونت عينة الدراسة من (175) عضو هيئه تدريس من 8 كليات في جامعه بني سويف في مصر. وبينت نتائج الدراسة أن نسبه كبيرة من المستجيبين يرون أن المكتبة ما تزال تحتفظ بمكانتها وأهميتها على الرغم من استخدامهم لشبكة الإنترنت، وأنهم أيضا يتجهون في اعتمادهم على مصادر المعلومات التقليدية أكثر من اعتمادهم على مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت، وبالنسبة لنوع المعلومات التي يحصلون عليها فهي المستخلصات، يليها النص الكامل لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على شبكة الإنترنت، وفيما يخص سبل الوصول إليها أو الأسلوب المتبع للوصول فكان الدخول مباشرة للمواقع المتاحة على الانترنت.

وأجرت كل من **باناجه والأفغاني** (2004) دراسة هدفت التعرف إلى مدى وحجم استخدام الأطباء في مكتبة مستشفى الملك فهد للقوات المسلحة لمصادر المعلومات الإلكترونية والمتمثلة في قواعد البيانات الطبية على الأقراص المدمجة وشبكة الإنترنت، والتعرف أيضاً إلى دوافع استخدام الأطباء لتلك المصادر، والصعوبات التي تواجههم أثناء استخدامهم. وتكونت عينة الدراسة من (67) طبيباً وطبيبة من مختلف التخصصات بنسبة 20.9%من المجتمع الكلي والبالغ عدده (321). وبينت النتائج أنه لا غنى عن استخدام الانترنت بالنسبة للأطباء؛ وذلك لملاحقة

التطورات الحديثة في مجال الطب، وأن أغلب أفراد عينة الدراسة مـن الأطبـاء المسـتجيبين يستخدمون قواعد البيانات الطبية على الأقراص المدمجة.

أما دراسة **بامفلح** (2004) فهدفت إلى قياس مدى قدرة قواعد البيانات الإلكترونية على تحقيق الهدف الرئيس من وجودها، والتعرف أيضاً إلى مدى قدرتها على تحقيق رضا المستفيدين، ومدى إقبال أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام قواعد البيانات الإلكترونية، وذلك بغرض التعرف إلى كيفية تطوير تلك الخدمة بما يفي باحتياجات المستفيدين من جهة، وبما يتفق مع أسس تقـديم تلك الخدمات من جهة أخرى. وتكونت عينة الدراسة من (282) عضو هيئة تدريس بكليتي العلوم الاجتماعية والعلوم التطبيقية بجامعة أم القرى. وبينت نتائج الدراسة أن نسبة اسـتخدام قواعـد البيانات الإلكترونية في الجامعة كانت 32.6% ، ونسبة غير المستخدمين كانت 67.4%؛ بسبب عدم معرفة المستجيبين بتوافرها وأنهم ليسوا بحاجة لاستخدامها، وأنهم راضون عن خدمة قواعد البيانات الالكترونية المقدمة لهم في الجامعة، وأن نسبة 74.2% مـنهم يـرون أنهـا لا تفـي باحتياجاتهم من المعلومات.

وأجرت **راجح** (2003) دراسة هدفت التعرف إلى ماهية خدمة البحث في قواعد البيانات الببليوغرافية والمخزنة على الأقراص المدمجة CD-Rom، ومعرفة فئات عضوات هيئة التدريس اللاتي يستخدمن تلك الخدمة بمكتبة قسم الطالبات في جامعة الملك عبد العزيز بجدة، والتعـرف أيضاً إلى دوافع واحتياجات العضوات لاستخدام قواعد البيانات الببليوغرافيـة. وتكونـت عينـة الدراسة من عضوات هيئة التدريس في ثلاث كليات (العلـوم، الاقتصـاد المنزلـي، الاقتصـاد والإدارة) والبالغ عددهم (192) عضوة. وبينت نتائج الدراسة أن نسـبة 73.2% مـن مجتمـع

الدراسة تحتاج لاستخدام قواعد البيانات الببليوغرافية، وأنهن يستخدمن تلك القواعد للقيام بالنشاطات البحثية المختلفة كأبحاث الدكتوراة والماجستير وأبحاث الترقيات العلمية.

وأجرى كل من **نينو والبوريني** (2002) دراسة هدفت التعرف إلى معدل استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة إربد الأهلية لمصادر وخدمات المعلومات المحوسبة في مكتبة الجامعة، والغرض من استخدامهم لها، ومدى تغطية الجامعة لمصادر المعلومات التي يحتاجها أعضاء هيئة التدريس، وأهمية الخدمات التي تقدمها المكتبة ومستواها. تكونت عينة الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في جامعة إربد الأهلية وعددهم 124 من رتب مختلفة ومن جميع الكليات العاملة في الجامعة واستجاب منهم (101) عضو هيئة تدريس بنسبة 82% من مجتمع الدراسة. بينت النتائج أن كثرة استخدام أعضاء هيئة التدريس لمكتبة الجامعة كونها مصدر المعلومات الأقرب لهم، وأن الغرض من استخدامهم للمصادر هو التدريس ثم يليه إجراء البحوث والإحاطة بما يستجد من معلومات في تخصصاتهم، وأن معظمهم يؤكدون بأن تغطية مكتبة الجامعة لمصادر المعلومات التي يحتاجونها كافية بدرج متوسطة، وتعد خدمة الإعارة من أهم الخدمات التي تقدمها مكتبة الجامعة ويليها خدمة الانترنت ثم خدمة المراجع، وأظهرت النتائج أيضاً وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) لاستخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات تعزى لمتغير الخبرة والكلية، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) لاستخدام مصادر المعلومات تعزى لمتغير الجنس والرتبة الأكاديمية، والعمل الحالي، والحالة الاجتماعية.

وقام **يوسف** (2000) بدراسة هدفت التعرف إلى واقع إستخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزرقاء الأهلية لمصادر المعلومات في مكتبة الجامعة. وتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس المتفرغين للعمل وعددهم 113 عضوا ، استجاب منهم 81 بنسبة 71.6% من مجتمع الدراسة الأصلي. وأظهرت النتائج أن 58,3% من المستجيبين يرون أن مصادر المعلومات المتوافرة في المكتبة كانت كافية، فيما رأى 41,7% أنها كافية بدرجة قليلة، ورأى 22% منهم ضرورة تنمية المصادر خاصة المتاحة في شكلها الإلكتروني. وبينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) بين مستويات استخدام أعضاء هيئة التدريس تبعاً لمتغير الخبرة، ولمتغير الاستخدام لأغراض البحث، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغيرات (الجنس، الرتبة الأكاديمية، والكلية).

وأجرى كل من **همشري وبوعزة** (1998) دراسة هدفت التعرف إلى واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة السلطان قابوس لمصادر المعلومات. وتكونت عينة الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس في الجامعة والبالغ عددهم (453) استجاب منهم 214؛ أي ما نسبته 47.2%. وأظهرت نتائج الدراسة أن الدوريات العلمية والأكاديمية، ومكتبة عضو هيئة التدريس الخاصة والكشافات والمستخلصات والكتب الدراسية على التوالي أكثر المصادر استخداما من قبلهم في مجال البحث، وأن غالبية المستجيبين يستخدمون مصادر المعلومات باللغة الإنجليزية، وبينت أيضاً أن البدء بالإتصال والازدحام في الشبكة أهم الصعوبات التي تواجههم عند استخدامهم.

ثانياً: الدراسات الأجنبية:

قام كل من **مينغ دير وشيه شون** (2012) **Ming-der & Shih-chuan** بدارسة في تايوان هدفت إلى استقصاء درجة استخدام الطلبة الخريجين لمصادر المعلومات الإلكترونية وسلوكهم في البحث عنها، وأنماط استخدامهم لها. وتكونت عينة الدراسة من (18) طالباً خريجاً من ثلاث كليات (إنسانية، علوم اجتماعية، تكنولوجيا معلومات)، وتم إجراء المقابلات معهم. وأظهرت النتائج أن الطلبة الخريجين يستخدمون المصادر الإلكترونية التي تشترك بها مكتبة الجامعة بشكل متكرر وخصوصاً خلال فترة كتابة الرسائل الجامعية لغايات التخرج، وأن طلبة كلية تكنولوجيا المعلومات يستخدمون المصادر الإلكترونية؛ كونها مهمة لأبحاثهم ودراساتهم أكثر من طلبة الكليات الإنسانية والعلوم الاجتماعية، وأن الأقلية منهم يلجأون إلى الخدمات البديلة للحصول على معلومات حديثة، ويستخدمون أدوات البحث المتقدم لاسترجاع تلك المصادر.

وقام **أديجبور** (2012) **Adegbor** بدراسة في جامعة أوسوجبو في نيجيريا هدفت إلى توضيح قدرة الأكاديميين على استخدام المصادر الإلكترونية، ومعرفة أي نوع من المصادر المستخدمة أكثر من غيرها، والتعرف إلى مدى ومستوى رضا الأكاديميين عن تلك المصادر. وبينت النتائج أن الأكاديميين يستخدمون المصادر الالكترونية لأغراض التعليم والبحث، وأن أكثر المصادر استخداماً من قبلهم كانت قواعد البيانات، وأظهرت أيضاً أنهم راضون عن الاستخدام لتلك المصادر لسهولة الوصول إليها مقارنة بالمصادر الورقية وتسهل الاتصال بذوي الاختصاص، وأنهم يفضلون الاستمرار باستخدامها.

وأجرى **أوميلوزر وآخرون** (2012) **Omeluzor, et al** دراسة هدفت إلى تحليل مدى استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية من خلال تحقيق عدة أهداف فرعية منها تحديد مدى وعي المستفيدين بمصادر المعلومات الإلكترونية، وتحليل مستوى استخدام أعضاء هيئة التدريس لها، والصعوبات التي تواجههم، وإيجاد وسائل لمواجهة التحديات والصعوبات لاستخدام المصادر الإلكترونية. وتكونت عينة الدراسة من 528 عضو هيئة تدريس، استجاب (354 أو 66% منهم). وأظهرت النتائج أن معظم أعضاء هيئة التدريس يعرفون مصادر المعلومات الإلكترونية ويستخدمونها في أبحاثهم، وأيضاً أن هناك أثراً إيجابياً لاستخدام هذه المصادر على مخرجات البحث العلمي، وأن أهم الصعوبات لاستخدام هذه المصادر كان نقص الحاسبات الشخصية، وعدم انتظام التزويد بالكهرباء.

وقام كل من **كومار وكومار** (2010) **Kumar & Kumar** بدراسة هدفت التعرف إلى واقع تلقي واستخدام المصادر الإلكترونية والانترنت من قبل الأكاديميين في كلية الهندسة والطب والإدارة في بنجالور في الهند، والتعرف أيضاً إلى كيفية مقارنة الأكاديميين للمصادر الإلكترونية والمطبوعة، وكيف يميزون بينها ويفضلونها، والمشكلات التي تواجههم للدخول إليها، ومعرفة العوامل التي تؤثر على استخدامهم للإنترنت. وتكونت عينة الدراسة من (300) طالب وعضو هيئة تدريس، وأظهرت النتائج أن غالبية المجتمع الأكاديمي في الجامعة يستخدمون مصادر المعلومات الإلكترونية في أعمالهم ودراساتهم الأكاديمية، وأن لديهم معرفة بوجودها، وأنهم بالرغم من استخدامهم لتلك المصادر إلا أنهم يفضلون استخدام المصادر المطبوعة بشكل

أكبر، أما المشكلات التي واجهتهم فقد كانت مشكلات مادية وعدم مقدرتهم على شراء واقتناء أجهزة حاسوب شخصية ليتمكنوا من الدخول والحصول على تلك المصادر.

وقام **طاهر** Tahir (2010) بدراسة هدفت إلى تقييم مدى استخدام المصادر الإلكترونية من قبل أعضاء هيئة التدريس في الكليات الإنسانية في جامعة بنجاب لاهور في الباكستان. واشتملت عينة الدراسة على 62 عضو هيئة التدريس في الكليات الإنسانية، وأظهرت النتائج أن أعضاء هيئة التدريس لا يزالون يستخدمون مصادر المعلومات المطبوعة، وفي نفس الوقت يهتمون باستخدام المصادر الإلكترونية، وأن معظمهم لديه حاسوب وإنترنت في مكتبه، ويمكن اعتبارهم مستخدمين منتظمين للمصادر الإلكترونية، إلا أنهم يواجهون بعض المشكلات في الاستخدام، لكنهم يرون أن استخدام المصادر الإلكترونية جعل عملهم أسهل.

كما وقام كل من **سوان وباندا** Swain & Panda (2009) بدراسة هدفت إلى تقييم الاستخدام النوعي والكمي للمصادر الإلكترونية في المسار الأكاديمي لكليات الاقتصاد في جامعة وريسا في الهند. وتكونت عينة الدراسة من 36 عضو هيئة تدريس في كلية الاقتصاد في تلك الجامعة، وسلطت الدراسة الضوء على بعض المشكلات والقيود التي يواجهها المستخدمون. وبينت النتائج أن أعضاء الكلية المستجيبين يستخدمون المقالات الإلكترونية بشكل كبير وتليها الرسائل والأطروحات الإلكترونية في أبحاثهم ودراساتهم، وأن أغلبيتهم يفضلون الدخول إلى تلك المصادر من خلال الانترنت بشكل مباشر، وبينت أيضاً أن ضيق الوقت بالنسبة لهم كان يقيد استخدامهم لتلك المصادر.

وقام **كروبلي وآخرون** (2005) **Korobili, et al** بدراسة هدفت التعرف إلــى واقــع استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية في المكتبة من قبل أعضاء هيئة التدريس، والعوامل التي تؤثر في هذا الاستخدام في كلية الدراسات العليا في المعهد التربوي والتكنولــوجي فــي ولايــة سالونيك في اليونان، ومعرفة فوائدها. وأظهرت النتائج أن غالبية المستجيبين يستخدمون المصادر الالكترونية ولكن استخدامهم للمصادر المطبوعة أكثر، وأن أكثر الأنواع المستخدمة هي الكتــب الالكترونية وتليها المقالات، وبينت أيضاً أن الأعضاء الحاصلين على درجة الدكتوراه هم أكثــر استخداماً لها، وأن استخدامهم أيضاً يتأثر بشكل ايجابي باستخدام المتلقي للمصادر، ويتأثر بشكل سلبي نظراً للعوائق والقلق من الحاسوب، ومن فوائدها بالنسبة لهم أنها سهلة الاســتخدام وأكثــر إنتاجية وسهلة الوصول.

وأجرى **المومني** (2003) **Momani** دراسة هدفت التعرف إلــى درجــة إشــباع احتياجات أعضاء هيئة التدريس في الكليات التطبيقية والتكنولوجية في الجامعات الأردنية نتيجــة استخدام الإنترنت، وكيفية إشباع تلك الاحتياجات. وهدفت أيضا ً إلى تحديــد أنمــاط اســتخدام الإنترنت، وتحديد بعض الملاحظات الواجب الاهتمام بها بناءً على المعيقات التــي تحــول دون الاستخدام الفعال للإنترنت في التدريس والبحث العلمي. وتكونت عينة الدراسة من أعضــاء هيئــة التدريس في كليات العلوم التطبيقية والتكنولوجية في الجامعات الأردنية. بينت الدراسة أن الإنترنت كمصدر معلومات مستخدم بشكل كبير بين أعضاء هيئة التدريس، وأن أكثــر تطبيقــات الإنترنــت استخداماً هي الويب للبحث العلمي والبريد الإلكتروني للاتصالات. وأظهرت النتائج أن أعضاء هيئة التدريس لم يجدوا أي صعوبات في البحث عن المعلومات على الإنترنت، وأنهم يــرون الإنترنــت

مصدراً مفيداً للمعلومات والاتصالات، ويستخدمونها أكثر من غيرهم، وأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (α=0.05) تعزى إلى الجنس والرتبة العلمية باستخدام الإنترنت. بينما وجد أن العمر كان له أثر واضح، وتبين أن أفراد مجموعتي عينة الدراسة كانوا راضين جدا عــن الوضـــع الحالي للإنترنت كأداة للبحث العلمي والاتصال. وكانت أهم الصعوبات هي ضيق الوقت، وقلة إتاحة الإنترنت، وبطئه، وضعف التدريب، وضعف دعم الجامعات.

التعقيب على الدراسات السابقة

تشير الدراسات السابقة على إقبال أعضاء هيئة التدريس على استخدام مصادر المعلومـــات الالكترونية، ويتضح من العرض السابق للدراسات السابقة ما يلي:

- أن الدراسات التي تناولت موضوع مصادر المعلومات الإلكترونية من وجهة نظر أعضـــاء هيئة التدريس أقل مقارنة بالدراسات التي تناولت موضوع الإنترنت بشكل عام.

- اشتملت الدراسات السابقة على دراسات أخرى ذات علاقة بالموضوع ، مثل: دراسة **بامفلح** (2004)، **ودراسة العنز والهديب** (2012)، بالإضافة إلى دراسات تناولت مصـــادر المعلومـــات الإلكترونية ولكن بمجال وقطاع غير المكتبات الجامعية وهو القطاع الصحي أو الطبي كما جاء في دراسة **باناجه والأفغاني** (2004).

- اتفقت هذه الدراسة في هدفها مع دراسة **العنـــز والهـــديب** (2012)، ودراســـة **المـــومني** (2003). واتفقت اتفاقاً كاملاً مع دراسة **محمد** (2010). وتتفق أيضاً في الإطار الموضوعي مـــع دراسة **راجح** (2003)، ودراسة **الخثعمي** (2010)، ودراسة **العقـــلا** (2006)، ودراســـة **محمـــد** (2010).

- الدراسات التي تختلف في تناولها موضوع واقع استخدام مصادر المعلومات الالكترونية كانت دراسة **راجح** (2003)، **ومرغلاني والرفاعي** (2006).

- اتفقت هذه الدراسة من حيث المنهج التطبيقي مع دراسات **اديجبور** (2012)، **ومحمد** (2010)، **وباناجه والأفغاني** (2004). وإن بعض الدراسات كانت ذات طبيعة نظرية تحليلية مثل دراسات **العقلا** (2006)، **ودراسة سوان وباندا** (2009).

- اتفقت هذه الدراسة مع جميع الدراسات السابقة في استخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات حول الموضوع، وتختلف هذه الدراسة عن الدراسات الأخرى بمجتمعها وعينتها وإطارها الزماني والمكاني.

الفصل الثالث

الطريقة والاجراءات

منهج الدراسة:

يتضمن هذا الفصل وصفاً لمنهج الدراسة ومجتمعها، وأداة الدراسة، وطريقة إعدادها، وخطواتها، ووصفاً للإجراءات، والمعالجة الإحصائية التي تم استخدامها.

وقد استخدم في هذه الدراسة المنهج المسحي الوصفي أسلوباً للبحث، لمناسبته لأهداف الدراسة وأسئلتها.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس من مختلف الرتب الأكاديمية وجميع التخصصات في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى للعام الجامعي (2013-2014)، وبلغ عددهم 1474 عضو هيئة تدريس، ونظراً لكبر حجم هذا المجتمع تم اختيار عينة طبقية عشوائية بنسبة 25% من المجتمع الكلي، وبلغ عددها 370 عضواً، واستجاب (274 أو 74%) منهم، ويبين الجدول رقم (1) توزع أفراد عينة الدراسة على الجامعات المقصودة (مجتمع الدراسة).

جدول رقم (1) : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى ونسب الردود (الاستجابات)

الرقم	الجامعات الأردنية الخاصة	عدد أعضاء هيئة التدريس	عدد أفراد العينة الممثلة	عدد المستجيبين	النسبة المئوية لكل جامعه
1	**جامعة عمان الأهلية**	222	56	50	%13.5
2	**جامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا**	110	28	22	%5.9
3	**جامعة العلوم التطبيقية الخاصة**	220	55	38	%10.3
4	**جامعة عمان العربية**	88	22	31	%8.4
5	**جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا**	218	55	24	%6.5
6	**جامعة الإسراء**	234	58	29	%7.8
7	**جامعة الزيتونة**	184	46	21	%5.7
8	**جامعة البترا**	198	50	59	%15.9
المجموع		1474	370	274	%74

بعد توزيع الاستبانة على عينة الدراسة استرجع 376 استبانة، وقد تم استبعاد 6 استبانات منهم لعدم تعبئتها بشكل كامل وعدم صلاحيتها للتحليل الإحصائي.

خصائص مجتمع الدراسة:

يبين الجدول رقم (2) توزع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الجنس، والرتبة الأكاديمية، والكلية، وسنوات الخبرة.

جدول رقم (2): توزيع أفراد عينة الدراسة (المستجيبون) حسب متغيرات الجنس، والرتبة الأكاديمية، والكلية، وسنوات الخبرة.

المتغيرات	الفئات	التكرار	النسبة المئوية %
الجنس	ذكر	223	%60.2
	أنثى	147	%39.8
	المجموع	370	%100
الرتبة الأكاديمية	أستاذ	86	%23.2
	أستاذ مشارك	118	%31.8
	أستاذ مساعد	97	%26.2
	محاضر متفرغ	15	%4.0
	مدرس	54	%14.5
	المجموع	370	%100
الكلية	علمية	208	%56.2
	إنسانية	162	%43.8
	المجموع	370	%100
سنوات الخبرة	5 سنوات فأقل	65	%17.6
	6-10 سنوات	94	%25.4
	11-15سنة	118	%31.9
	أكثر من 15 سنة	93	%25.1
	المجموع	370	%100
المجموع الكلي		370	%100

1. الجنس

يبين الجدول رقم (2) أن عدد أعضاء هيئة التدريس الذكور يفوق عدد أقرانهم من الإناث، حيث بلغ عدد الذكور (223)، بنسبة (60.2%)، بينما بلغ عدد الإناث (147)، بنسبة (39.8%).

2. الرتبة الأكاديمية

ويبين الجدول رقم (2) أن أعلى نسبة من المستجيبين من أفراد عينة الدراسة كانت لرتبة أستاذ مشارك، حيث بلغ عددهم (118)، أي بنسبة (31.8%)، ويليها من هم في رتبة أستاذ مساعد، وعددهم (97)، وبنسبة (26.2%)، ويليها رتبة أستاذ، وعددهم (86)، بنسبة (23.2%)، ويليها رتبة المدرس وعددهم (54)، بنسبة (14.5%)، في حين شكلت من هم في رتبة محاضر متفرغ أقل نسبة من أفراد عينة الدراسة المستجيبين، وعددهم (15)، بنسبة (4.0%).

3. الكلية

يبين الجدول رقم (2) أن عدد أعضاء هيئة التدريس من المستجيبين في الكليات العلمية يفوق عدد أقرانهم من الكليات الإنسانية بنسبة أكثر من النصف، حيث بلغ عددهم (208)، بنسبة (56.2%)، بينما بلغ عدد أفراد الكليات الإنسانية (162)، وبنسبة (43.8%).

4. سنوات الخبرة

يبين الجدول رقم (2) بأن عدد أعضاء هيئة التدريس المستجيبين من ذوي الخبرة التدريسية من (11-15 سنة) يشكلون أعلى نسبة، حيث بلغ عددهم (118)، وبنسبة (31.8%)،

ويليهم ذوو الخبرة التدريسية من(6-10 سنوات)، وبلغ عددهم (94)، وبنسبة (25.4%)، ثم يليهم ذوو الخبرة التدريسية (أكثر من 15 سنة)، وعددهم (93)، بنسبة (25.1%)، بينما كانت أقل نسبة من الأفراد المستجيبين لذوو الخبرة التدريسية (5 سنوات فأقل)، وبلغ عددهم (65)، بنسبة (17.6%).

أداة الدراسة:

تم بناء استبانة خاصة بالدراسة (الملحق رقم 1)، وذلك في ضوء أسئلة الدراسة وأهدافها، ومراجعة الأدب المنشور. تألفت الاستبانة من خمسة أجزاء:

1- الجزء الأول: اشتمل على البيانات الديموغرافية عن المستجيبين: (الجنس، والرتبة الأكاديمية، والكلية، وسنوات الخبرة).

2- الجزء الثاني: تكون من فقرات حول واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت وتم تقسيمه إلى ستة مجالات وهي: (نوع المعلومات، وطريقة الحصول على مصدر المعلومات، والمنهجية أو الأسلوب المتبع، واللغة المستخدمة في التعامل مع هذه المصادر، ونوع المصدر، وطريقة التدريب على الاستخدام)، واشتمل كل مجال منها على عدة فقرات لقياسه.

3- الجزء الثالث: اشتمل على ست فقرات للتعرف إلى الغرض من استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة.

4- الجزء الرابع: واشتمل على ثلاث فقرات لمعرفة أي محركات البحث الأكثر استخداماً من قبل أفراد عينة الدراسة في بحثهم عن مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت.

5- الجزء الخامس: اشتمل على إثنتين وعشرين فقرة للتعرف إلى الصعوبات التي تواجه أفراد عينة الدراسة في استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية.

وقد بلغ عدد فقرات الاستبانة بصيغتها النهائية ثلاثاً وخمسين(53) فقرة، كما هو مبين في الملحق رقم (1)، واستخدم فيها مقياس ليكرت (Likert) للتدريج الخماسي (بدرجة كبيرة جداً، بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، بدرجة قليلة، بدرجة قليلة جداً) لقياس درجة تقدير المستجيبين لواقع استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت، وقد تم تحديد درجات التقدير لمقياس ليكرت المستخدم لاختبار أفراد عينة الدراسة (المستجيبين) عن مدى موافقتهم على كل عبارة من فقرات الاستبانة كما يلي:

- (5 درجات) لتقدير بدرجة كبيرة جداً.
- (4 درجات) لتقدير بدرجة كبيرة.
- (3 درجات) لتقدير بدرجة متوسطة.
- (2 درجة) لتقدير بدرجة قليلة.
- (1 درجة) لتقدير بدرجة قليلة جداً.

صدق أداة الدراسة:

تم التحقق من صدق المحتوى لأداة الدراسة بعرضها على (11) محكماً من أعضاء هيئة التدريس ذوي الاختصاص والخبرة في مجال علم المكتبات والمعلومات والتربية وتكنولوجيا المعلومات، أنظر ملحق رقم (2)، وتم الطلب منهم الحكم على كل فقرة من فقرات أداة الدراسة من حيث، وضوحها، وسلامة صياغتها اللغوية، وانتمائها إلى المجال الذي صنفت تحته، وبناءً على آراء المحكمين وملاحظاتهم واقتراحاتهم، تم إعادة صياغة بعض الفقرات وتعديلها، ودمج بعضها الآخر، ليصبح عدد فقرات أداة الدراسة (53) فقرة بدلاً من (57) فقرة. وبذلك عُدَّت آراء المحكمين حول صدق المحتوى دليلاً على صدق أداة الدراسة.

ثبات أداة الدراسة:

للتحقق من ثبات أداة الدراسة تم استخراج معامل الاتساق الداخلي لكل مجال من مجالات الاستبانة باستخدام معامل كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha)، كما هو مبين في الجدول رقم (3).

جدول رقم (3) : معامل الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا

المجال	معامل الاتساق الداخلي
واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت.	0.75
الغرض من استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت.	0.75
الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس لدى استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت.	0.78
محركات البحث المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس عند بحثهم عن مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت.	0.70

يتبين من النتائج الواردة في الجدول رقم (3) أن قيمة معامل كرونباخ ألفا أكبر من 0.60، وبذلك فقد تم التأكد من صدق وثبات أداة الدراسة، مما يدل على صلاحيتها لأغراض هذه الدراسة.

تصميم الدراسة والمعالجة الإحصائية:

تعد هذه الدراسة مسحية وصفية، وتتضمن المتغيرات التالية:

أولاً: المتغير المستقل: مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت.

ثانياً: المتغيرات الوسيطة: الجنس، والرتبة الأكاديمية، والكلية، وسنوات الخبرة.

ثالثاً: المتغير التابع: واقع استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت من قبل أعضاء هيئة التدريس.

تصحيح أداة الدراسة:

تم تصميم الإجابة عن فقرات الدراسة وفق التدريج الخماسي لمقياس ليكرت والمذكورة آنفاً، وقد تم اعتماد المقياس التالي لتقسيم الدرجات حسب المتوسطات الحسابية كما يلي:

- 1- 2.33 دالة على درجة تقدير منخفضة.
- 2.34- 3.66 دالة على درجة تقدير متوسطة.
- 3.67- 5 دالة على درجة تقدير مرتفعة.

المعالجة الإحصائية:

لأغراض المعالجة الإحصائية للبيانات المدخلة على الحاسوب تم استخدام حزمة (SPSS)، لاستخراج التكرارات، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والنسب المئوية، وتحليل التباين الأحادي (ANOVA) واختبار(t-test)، وفقاً لأسئلة الدراسة.

وللإجابة عن أسئلة الدراسة استخدمت الطرق الإحصائية التالية:

السؤال الأول والثاني والثالث والخامس: تم استخدام التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية.

السؤال الرابع: تم استخدام تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، واختبار (t-test).

إجراءات الدراسة:

مرت الدراسة بالعديد من الإجراءات الرسمية والعلمية حتى خرجت بصورتها النهائية، وتمثلت هذه الإجراءات بما يلي:

1. بعد اعتماد أداة الدراسة، تم تحديد مجتمع الدراسة وعينتها.
2. تم التحقق من صدق أداة الدراسة وثباتها.
3. تم توجيه خطاب رسمي من رئاسة الجامعة الأردنية إلى رئاسات الجامعات الخاصة الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى لتسهيل مهمة توزيع أداة الدراسة. (أنظر ملحق رقم 3).
4. تم توزيع أداة الدراسة باليد على جميع أفراد عينة الدراسة، بعد شرح أهداف الدراسة لهم، وكيفية الإجابة عن أسئلتها.
5. بعد الحصول على استجابات أفراد عينة الدراسة تمّ تفريغها وتحليلها إحصائياً باستخدام الحاسوب، ومن ثم تم تحليل النتائج ومناقشتها، واستخلاص التوصيات المناسبة.

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة، بعد تحليلها ومعالجتها إحصائياً، وفيما يلي عرض لنتائج الدراسة وفقاً لتسلسل أسئلتها:

السؤال الأول: **ما واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى؟**

للإجابة عن هذا السؤال تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات المستجيبين، حيث تبين أن الدرجة الكلية العامة لتقديرات أفراد عينة الدراسة لواقع استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت جاءت بدرجة تقدير متوسطة، حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.57)، والانحراف المعياري (1.15).

وقد بلغت درجات التقدير لكل مجال من المجالات الستة الخاصة بواقع استخدام أفراد عينة الدراسة ما بين (مرتفعة ومتوسطة)، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لها مابين (2.25-4.10)، والانحرافات المعيارية ما بين (1.01-1.24). وفيما يلي شرح للمجالات الستة:

1. مجال **شكل المعلومات**:

جدول رقم (4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال شكل المعلومات الخاصة بواقع استخدام المستجيبين من أفراد العينة مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.

الرتبة	رقم الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقدير
شكل المعلومات: أستخدم مصادر المعلومات الإلكترونية للحصول على:					
1	1	النص الكامل	4.10	1.01	مرتفعة
2	2	المستخلصات فقط.	3.67	1.01	مرتفعة
3	3	البيانات الببليوغرافية فقط.	3.29	1.13	متوسطة
الدرجة الكلية			3.68	1.05	مرتفعة

تبن النتائج أن الدرجة الكلية المتعلقة بمجال شكل مصادر المعلومات كانت مرتفعة وقدرها (3.68)، وقد تراوحت متوسطاتها الحسابية ما بين (3.29- 4.10)، حيث احتلت الفقرة الأولى والتي تنص على " استخدم مصادر المعلومات الإلكترونية للحصول على النص الكامل" على المرتبة الأولى من بين فقرات شكل المعلومات بدرجة تقدير مرتفعة، وبمتوسط حسابي (4.10)، وبانحراف معياري قدره (1.01)، بينما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة الثالثة والتي تنص على "استخدم مصادر المعلومات الإلكترونية للحصول على البيانات اللببليوغرافية فقط"، بدرجة تقدير متوسطة، وبمتوسط حسابي (3.29)، وبانحراف معياري قدره (1.13).

2. مجال **طريقة الحصول على مصدر المعلومات:**

جدول رقم (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال طريقة الحصول على مصدر المعلومات الخاصة بواقع استخدام المستجيبين من أفراد العينة مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.

الرتبة	رقم الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقدير
طريقة الحصول على مصدر المعلومات: أحصل على مصادر المعلومات الإلكترونية					
1	1	مجاناً من خلال شبكة الجامعة المحلية.	4.02	1.07	مرتفعة
2	2	من خلال الانترنت مباشرة.	3.90	1.09	مرتفعة
3	3	من خلال مزودي الخدمة (شركات، مؤسسات نشر).	3.32	1.19	متوسطة
الدرجة الكلية			3.74	1.32	مرتفعة

يبين الجدول رقم (5) أن الدرجة الكلية لمجال طريقة الحصول على مصدر المعلومات كانت مرتفعة وقدرها (3.74)، وقد تراوحت متوسطاتها الحسابية ما بين (3.32- 4.02)، حيث احتلت الفقرة الأولى والتي تنص على " أحصل على مصادر المعلومات الإلكترونية مجاناً من خلال شبكة الجامعة" على المرتبة الأولى من بين فقرات طريقة الحصول على مصدر المعلومات بدرجة تقدير مرتفعة، إذ بلغ بمتوسطها الحسابي (4.02)، وبانحراف معياري قدره (1.07)، بينما حصلت الفقرة الثالثة والتي تنص على" أحصل على مصادر المعلومات الإلكترونية من خلال

مزودي الخدمة (شركات، مؤسسات نشر"، على المرتبة الأخيرة، بدرجة تقدير متوسطة، بمتوسط حسابي (3.32)، وبانحراف معياري قدره (1.19).

3. مجال **المنهجية أو الأسلوب المتبع**:

جدول رقم (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال المنهجية أو الأسلوب المتبع للحصول على مصدر المعلومات الإلكترونية الخاصة بواقع استخدام المستجيبين من أفراد العينة مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.

الرتبة	رقم الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقدير
المنهجية أو الأسلوب المتبع:					
1	1	أستخدم محركات البحث للوصول إلى مصادر المعلومات.	4.13	0.91	مرتفعة
2	2	أستخدم مواقع مصادر المعلومات الإلكترونية التي أعرفها مباشرة.	3.94	1.08	مرتفعة
3	3	أستخدم أدلة خاصة على الإنترنت للوصول إلى مواقع مصادر المعلومات الإلكترونية.	3.28	1.14	متوسطة
الدرجة الكلية			3.78	1.04	مرتفعة

يبين الجدول رقم (6) أن الدرجة الكلية لمجال المنهجية أو الأسلوب المتبع كانت مرتفعة وقدرها (3.78)، وقد تراوحت متوسطاتها الحسابية ما بين (3.28- 4.13)، حيث احتلت الفقرة الأولى من بين فقرات المنهجية أو الأسلوب المتبع والتي تنص على " أستخدم محركات البحث للوصول إلى مصادر المعلومات " المرتبة الأولى بدرجة تقدير مرتفعة، إذ بلغ بمتوسطها الحسابي

(4.13)، وانحرافها المعياري قدره (0.91)، بينما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة الثالثة والتي تنص على" أستخدم أدلة خاصة على الانترنت للوصول إلى مواقع مصادر المعلومات الالكترونية"، بدرجة تقدير متوسطة، بمتوسط حسابي (3.28)، وبانحراف معياري قدره (1.14).

4. مجال **اللغة المستخدمة في التعامل مع المصادر**:

جدول رقم (7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال اللغة المستخدمة في التعامل مع مصادر المعلومات الإلكترونية الخاصة بواقع استخدام المستجيبين من أفراد العينة مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.

الرتبة	رقم الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقدير
		اللغة المستخدمة في التعامل مع المصادر:			
1	2	أستخدم مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة باللغة الإنجليزية فقط.	3.83	1.09	مرتفعة
2	3	أستخدم مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة باللغتين العربية والإنجليزية.	3.40	1.14	متوسطة
3	1	أستخدم مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة باللغة العربية فقط.	3.38	1.28	متوسطة
		الدرجة الكلية	3.53	1.18	متوسطة

يبين الجدول رقم (7) أن الدرجة الكلية لمجال اللغة المستخدمة في التعامل مع مصادر المعلومات الإلكترونية كانت متوسطة وقدرها (3.53)، وقد تراوحت متوسطاتها الحسابية ما بين (3.38- 3.83)، حيث جاءت المرتبة الأولى للفقرة الثانية والتي تنص على " أستخدم مصادر

المعلومات الإلكترونية المتاحة باللغة الإنجليزية فقط "، وبدرجة تقدير مرتفعة، وبمتوسط حسابي (3.83)، وانحراف معياري قدره (1.09)، بينما احتلت الفقرة الأولى والتي تنص على" أستخدم مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة باللغة العربية فقط " على المرتبة الأخيرة، بدرجة تقدير متوسطة، وبمتوسط حسابي (3.38)، وبانحراف معياري قدره (1.28).

5. مجال **نوع المصادر**:

جدول رقم (8): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال نوع مصادر المعلومات الإلكترونية الخاصة بواقع استخدام المستجيبين من أفراد العينة مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.

الرتبة	رقم الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقدير
نوع المصدر: أستخدم مصادر المعلومات الإلكترونية المنشورة في					
1	1	الدوريات الإلكترونية.	4.34	0.93	مرتفعة
2	3	قواعد البيانات الإلكترونية.	3.88	2.07	مرتفعة
3	2	الكتب الإلكترونية.	3.70	0.92	مرتفعة
4	4	المراجع الإلكترونية (موسوعات، أدلة، قواميس،...).	2.79	1.21	متوسطة
5	5	الصحف الإلكترونية.	2.78	1.18	متوسطة
الدرجة الكلية			3.49	1.27	متوسطة

يبين الجدول رقم (8) أن الدرجة الكلية لمجال نوع مصادر المعلومات الإلكترونية كانت متوسطة وقدرها (3.49)، وقد تراوحت متوسطاتها الحسابية ما بين (2.78- 4.34)، حيث جاءت

المرتبة الأولى للفقرة الأولى والتي تنص على " أستخدم مصادر المعلومات المنشورة في الدوريات الإلكترونية "، وبدرجة تقدير مرتفعة من بين فقرات نوع مصادر المعلومات الإلكترونية الأكثر استخداماً، وبمتوسط حسابي (4.34)، وانحراف معياري قدره (0.39)، بينما احتلت الفقرة الخامسة والتي تنص على" أستخدم مصادر المعلومات المنشورة في الصحف الإلكترونية " على المرتبة الأخيرة، بدرجة تقدير متوسطة، وبمتوسط حسابي (2.78)، وبانحراف معياري قدره (1.18).

6. مجال **طريقة اكتساب مهارة الاستخدام:**

جدول رقم (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال طريقة اكتساب مهارة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية الخاصة بواقع استخدام المستجيبين من أفراد العينة مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.

الرتبة	رقم الفقرة	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقدير
طريقة اكتساب مهارة الاستخدام: أتمكن من التعامل مع مصادر المعلومات					
1	2	من خلال ممارستي الشخصية (تعلم ذاتي).	4.11	1.05	مرتفعة
2	3	بالاستعانة بالتعليمات من محركات البحث.	3.64	1.05	متوسطة
3	1	بالاستعانة بالزملاء ذوي الخبرة.	3.26	1.43	متوسطة
4	4	الالتحاق بدورات تدريبية توفرها مكتبة الجامعة.	2.25	1.24	منخفضة
الدرجة الكلية			3.31	1.20	متوسطة

يبين الجدول رقم (9) أن الدرجة الكلية لمجال طريقة اكتساب مهارة استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية كانت متوسطة وقدرها (3.31)، وقد تراوحت متوسطاتها الحسابية ما بين (2.25- 4.11)، إذ احتلت المرتبة الأولى الفقرة الثانية والتي تنص على " أتمكن من التعامل مع مصادر المعلومات من خلال ممارستي الشخصية (تعلم ذاتي) "، وبدرجة تقدير مرتفعة من بين فقرات طريقة اكتساب مهارة الاستخدام ، وبمتوسط حسابي (4.11)، وبانحراف معياري قدره (1.05)، بينما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة الرابعة والتي تنص على" أتمكن من التعامل مع مصادر المعلومات من خلال الالتحاق بدورات تدريبية توفرها مكتبة الجامعة "، وبدرجة تقدير متوسطة، وبمتوسط حسابي (2.25)، وانحراف معياري قدره (1.24).

السؤال الثاني: " ما أغراض من استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى؟ "

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات المستجيبين، وذلك كما هو موضح في الجدول رقم (10):

جدول رقم (10): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجات التقدير لأغراض استخدام المستجيبين من أفراد العينة لمصادر المعلومات الإلكترونية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.

الرتبة	الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقدير
1	1	توفيراً للوقت والجهد وسرعة الوصول إلى المعلومات.	4.31	0.90	مرتفعة
2	2	قلة التكلفة مقارنة بالمصادر التقليدية.	3.96	0.94	مرتفعة
3	4	الاستفادة من نتائج أبحاث سابقة	3.92	1.13	مرتفعة
4	5	البحث عن مصادر معلومات حديثة في مجال تخصصي والإطلاع على دراسات جديدة.	3.83	1.22	مرتفعة
5	3	سرعة تحميل الملفات المسترجعة التي أريدها.	3.71	1.03	مرتفعة
6	6	سهولة الاتصال بالباحثين في نفس التخصص.	2.87	1.13	متوسطة
الدرجة الكلية			3.77	1.06	مرتفعة

يبين الجدول رقم (10) أن أغراض استخدام المستجيبين من أفراد العينة لمصادر المعلومات الإلكترونية كانت متوسطة، حيث بلغ متوسطها الحسابي (3.77)، وبانحراف معياري قدره (1.06).

ويتضح أيضاً أن الغرض الأول والأساس لاستخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت كانت للفقرة الأولى والتي تنص على "توفير للوقت والجهد وسرعة الوصول إلى المعلومات"، وبدرج تقدير مرتفعة، وبمتوسط حسابي (4.31)،

وانحراف معياري قدره (0.90)، تلاه في المرتبة الثانية الفقرة الثانية أيضاً والتي تنص على " قلة التكلفة مقارنة بالمصادر التقليدية "، وبدرجة تقدير مرتفعة، وبمتوسط حسابي (3.96)، وبانحراف معياري قدره (0.94)، بينما جاء وفي المرتبة الأخيرة غرض " سهولة الاتصال بالباحثين في نفس التخصص"، والذي نصت عليه الفقرة السادسة، وبدرجة تقدير متوسطة، وبمتوسط حسابي (2.87)، وبانحراف معياري قدره (1.13).

السؤال الثالث: " ما محركات البحث الأكثر استخداماً من قبل أعضاء هيئة التدريس للبحث عن مصادر المعلومات الإلكترونية في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى؟ "

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإستجابات المستجيبين، وذلك كما هو موضح في الجدول رقم (11):

جدول رقم (11): المتوسطات الحسابية والانحرافات الحسابية ودرجات التقدير لمحركات البحث المستخدمة من قبل المستجيبين من أفراد عينة الدراسة عند بحثهم عن مصادر المعلومات الإلكترونية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.

الرتبة	الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات التقدير
1	1	جوجل Google	4.57	0.80	مرتفعة
2	2	ياهو Yahoo	3.48	1.06	متوسطة
3	3	محركات أخرى	2.34	1.16	منخفضة
الدرجة الكلية			3.46	1.01	متوسطة

يبين الجدول رقم (11) أن درجة التقدير الكلية الخاصة بمحركات البحث المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس (المستجيبين) عند بحثهم عن مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة

على الإنترنت، جاءت متوسطة، وبلغ المتوسط الحسابي (3.46)، وبانحراف معياري قدره (1.01).

وبينت النتائج أن أكثر محركات البحث استخداماً من قبل الأفراد المستجيبين عند بحثهم عن مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت كان المحرك "Google جوجل"، وبمتوسط حسابي (4.57)، وبانحراف معياري قدره (0.80)، وتلاه في المرتبة الثانية المحرك "ياهو Yahoo"، وبمتوسط حسابي (2.34)، وبانحراف معياري قدره (1.16)، بينما كانت أقل المحركات استخداماً هي "المحركات الأخرى"، حيث بلغ متوسطها الحسابي (2.34)، وانحرافها المعياري قدره (1.16). ومن بين إجابات المستجيبين على هذه الفقرة كانت استخدامهم لعدة محركات وبعضها في حقيقة الأمر عبارة عن قواعد بيانات ومتصفحات انترنت، ولا تعد محركات للإنترنت ومن بين هذه الإجابات ما يلي: Bing, Ebsco, Msn, IEEE, ACM .

وهذا يدل على عدم معرفة أغلبية المستجيبين لمحركات البحث وعدم التمييز بينها وبين محركات وقواعد بيانات أخرى، وعدم مقدرتهم على تصنيفها والتمييز بينها.

السؤال الرابع: " هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات استخدام أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت، تعزى لمتغيرات الجنس، والرتبة الأكاديمية، والكلية، وسنوات الخبرة التدريسية ؟ "

للإجابة على هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات المستجيبين حول درجة إستخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية

حسب متغيرات الجنس، والرتبة الأكاديمية، والكلية، وسنوات الخبرة. ولبيان الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام اختبار "ت" **t- test** لمتغيرات الجنس والكلية، وتحليل التباين الأحادي (ANOVA) للرتبة الأكاديمية، وسنوات الخبرة.

أولاً: الجنس

لمعرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عن مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لمتغير الجنس، تم إجراء اختبار "ت" (t- test)، وكانت النتائج كما هي في الجدول رقم (**12**):

جدول رقم (12): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار "ت" (t- test) لتقدير استخدام المستجيبين لمصادر المعلومات الإلكترونية بحسب متغير الجنس.

المجال	متغير الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة الإحصائية
واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت.	ذكر	165	3.57	.47	.132	.905
	أنثى	109	3.58	.51	.127	

يبين الجدول رقم (**12**) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) لتقديرات واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت تعزى لمتغير الجنس، وكان مستوى الدلالة أكبر من (0.05).

ثانياً: الرتبة الأكاديمية

لمعرفة ما إذا كان هناك فروق إحصائية ترقى لمستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) لمتغير الرتبة الأكاديمية، تم إجراء اختبار التباين الأحادي (ANOVA) وكانت النتائج كما هي في الجدول رقم (**13**):

جدول رقم (13): تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لتقديرات واقع استخدام المستجيبين لمصادر المعلومات الإلكترونية بحسب متغير الرتبة الأكاديمية.

المجال	المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	مستوى الدلالة الإحصائية
واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت.	بين المجموعات	2.945	4	.736	.014**
	داخل المجموعات	61.92	269	.230	
	المجموع	74.87	273		

** **ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α ≤0.05).**

يبين الجدول رقم (**13**) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α ≤0.05) لتقديرات واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم لمصادر المعلومات الالكترونية المتاحة على الانترنت تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية ، وكان مستوى الدلالة أقل من (0.05).

جدول رقم (14): الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية لتقديرات واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية التي تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية.

المجال	متغير الرتبة الأكاديمية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة الإحصائية
واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت.	أستاذ **	64	3.67	.443	.010
	أستاذ مشارك	**87**	3.63	.439	.081
	أستاذ مساعد	72	3.55	.516	.291
	محاضر متفرغ	11	3.20	.729	.344
	مدرس	**40**	3.47	.462	.971

** **ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α ≤0.05).**

يتبين من الجدول رقم (**14**) أن الفروق الإحصائية لواقع الاستخدام كانت لصالح الأفراد الذين رتبتهم العلمية (أستاذ).

ثالثاً: الكلية

لمعرفة ما إذا كان هناك فروق إحصائية ترقى لمستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) لمتغير الكلية التي يتبعها المستجيبون، تم إجراء اختبار (t-test) وكانت النتائج كما هي في الجدول رقم (**15**):

جدول رقم (15): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (t-test) لتقديرات واقع استخدام المستجيبين لمصادر المعلومات الإلكترونية بحسب متغير الكلية.

المجال	متغير الكلية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة الإحصائية
واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت.	علمية	**154**	83.5	.522	**.139**	**.890**
	إنسانية	**120**	3.57	.442	**.138**	

يبين الجدول رقم (**15**) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لتقديرات واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت تعزى لمتغير الكلية، وكان مستوى الدلالة أكبر من (0.05).

رابعاً: سنوات الخبرة

لمعرفة ما إذا كان هناك فروق إحصائية ترقى لمستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) لمتغير سنوات الخبرة، تم إجراء اختبار التباين الأحادي (ANOVA) وكانت النتائج كما هي في الجدول رقم (**16**).

جدول رقم (16): تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لتقديرات واقع استخدام المستجيبين لمصادر المعلومات الإلكترونية بحسب متغير سنوات الخبرة.

المجال	المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	مستوى الدلالة الإحصائية
واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت.	بين المجموعات	3.748	3	1.249	**.001
	داخل المجموعات	61.121	270	.226	
	المجموع	64.869	273		

** **ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05≥ α).**

يبين الجدول رقم **(16)** وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05≥ α) لتقديرات واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم لمصادر المعلومات الالكترونية المتاحة على الانترنت تعزى لمتغير سنوات الخبرة، وكان مستوى الدلالة أقل من (0.05).

جدول رقم (17): الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية لتقديرات واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية التي تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

المجال	متغير سنوات الخبرة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة الإحصائية
واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت.	أقل من 5 سنوات	48	93.4	.586	.345
	من 6 إلى 10 سموات	**70**	3.44	.468	.102
	من 11 إلى 15 سنة **	87	3.70	.423	.014
	أكثر من 15 سنة	69	93.6	.368	.231

** **ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05≥ α).**

يتبين من الجدول رقم **(17)** أن الفروق الإحصائية لواقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الالكترونية المتاحة على الانترنت كانت لصالح المستجيبين من الذين تتراوح سنوات الخبرة لديهم ما بين (11-15) سنة.

السؤال الخامس: "ما الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى؟ "

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات المستجيبين، وذلك كما هو موضح في الجدول رقم (18).

جدول رقم (18): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجات التقدير للصعوبات التي تواجه المستجيبين من أفراد عينة الدراسة عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.

الرتبة	الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات التقدير
1	20	عدم الترويج أو الإعلام عن قواعد البيانات المتاحة من خلال مكتبة الجامعة.	4.00	1.06	مرتفعة
2	19	عدم توفر دورات تدريبية على استخدام الشبكة والبحث في قواعد البيانات لأعضاء هيئة التدريس.	3.97	1.25	مرتفعة
3	17	عدم إمكانية الوصول لقواعد البيانات (عدم الإتاحة) من خارج الجامعة.	3.95	1.02	مرتفعة
4	6	انقطاع الاتصال أثناء التصفح بالشبكة.	3.56	1.20	متوسطة
5	13	التكلفة المالية المطلوبة مقابل الحصول على نصوص كاملة.	3.43	1.13	متوسطة
6	16	عدم إمكانية التصفح لأرشيف قواعد البيانات لسنوات طويلة سابقة.	3.32	1.15	متوسطة
7	9	عدم توفر كتب إلكترونية في مجال التخصص باللغة العربية.	3.20	2.54	متوسطة
8	18	عدم توفر قواعد بيانات كافية تشترك بها الجامعة.	3.18	1.14	متوسطة

9	7	عدم توفر نصوص كاملة للمصادر المطلوبة المتاحة على الشبكة.	3.17	1.02	متوسطة
10	14	عدم توافر أدلة إرشادية للمواقع المتاحة على الشبكة .	3.15	1.03	متوسطة
11	12	عدم الرضا عن ضوابط التحكم والاستخدام التي تعتمدها الجهة المزودة للخدمة.	2.89	1.03	متوسطة
12	5	صعوبة الاتصال بالشبكة (بطئ الاتصال/ بطئ استجابة الشبكة).	2.83	1.74	متوسطة
13	15	عدم إمكانية التنزيل: الحفظ أو الطباعة (قراءة من خلال الشاشة فقط).	2.77	1.13	متوسطة
14	11	عدم معرفتي بتوفر محركات البحث العربية.	2.71	1.03	متوسطة
15	21	نقص المعرفة في مجال التخصص.	2.70	1.13	متوسطة
16	10	عدم دقة المعلومات المتاحة على الشبكة .	2.64	1.13	متوسطة
17	22	عدم تقبل أعضاء هيئة التدريس للدراسات المتاحة على الشبكة.	2.57	1.12	متوسطة
18	8	صعوبة التعامل مع اللغة المستخدمة (حاجز اللغة).	2.54	1.24	متوسطة
19	1	صعوبة التعامل مع واجهة الاستخدام.	2.44	1.29	متوسطة
20	4	صعوبة استخدام قواعد المعلومات:الحفظ والتنزيل والطباعة.	2.20	1.11	منخفضة
21	2	عدم معرفة استخدام الحاسوب والانترنت.	2.01	1.12	منخفضة
22	3	عدم المعرفة بكيفية البحث على الشبكة.	1.91	1.08	منخفضة
		الدرجة الكلية	2.96	1.21	متوسطة

يتضح من الجدول رقم (18) أن درجة التقدير الكلية للصعوبات التي تواجه المستجيبين من أفراد العينة جاءت متوسطة، وبلغ متوسطها الحسابي (2.96)، وبانحراف معياري قدره (1.2)، وقد تراوحت متوسطات حساباتها ما بين (1.91- 4.00).

يتضح من الجدول رقم (18) أيضاً أن أكثر الصعوبات التي تواجه أفراد عينة الدراسة في استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت كانت على التوالي:

جاءت في المرتبة الأولى من الصعوبات الفقرة العشرون والتي تنص على "عدم الترويج أو الإعلام عن قواعد البيانات المتاحة من خلال مكتبة الجامعة "، بدرجة تقدير مرتفعة، وبمتوسط حسابي (4.00)، وانحراف معياري قدره (1.06)، وتلاها في المرتبة الثانية الفقرة التاسعة عشرة والتي تنص على " عدم توفر دورات تدريبية على استخدام الشبكة والبحث في قواعد البيانات لأعضاء هيئة التدريس"، بدرجة تقدير مرتفعة، وبمتوسط حسابي (3.97)، وانحراف معياري قدره (1.25)، وتلاها في المرتبة الثالثة الفقرة السابعة عشرة والتي تنص على " عدم إمكانية الوصول لقواعد البيانات (عدم الإتاحة) من خارج الجامعة "، بدرجة تقدير مرتفعة، وبمتوسط حسابي (3.95)، وانحراف معياري قدره (1.02). وتراوحت المتوسطات الحسابية لباقي الفقرات ما بين (2.44-3.56)، وبانحراف معياري قدره (1.29-1.20)، ودرجات تقديرها كانت متوسطة. بينما الفقرات التي جاءت بدرجات تقدير منخفضة لأقل الصعوبات التي تواجه المستجيبين من أفراد عينة الدراسة في استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت كانت على التوالي:

جاء في المرتبة الأولى من حيث أقل الصعوبات الفقرة الثانية والعشرون والتي تنص على "عدم المعرفة بكيفية البحث على الشبكة". وبمتوسط حسابي (1.91)، وانحراف معياري قدره (1.08)، وتلاها في المرتبة الثانية من أقل الصعوبات الفقرة الواحد والعشرون، والتي تنص على " عدم معرفة استخدام الحاسوب والإنترنت "، بمتوسط حسابي (2.01)، وانحراف معياري (1.12)، أما المرتبة الأخيرة من أقل الصعوبات التي تواجه المستجيبين من أفراد عينة الدراسة فكانت للفقرة الرابعة والتي تنص على " صعوبة استخدام قواعد المعلومات: الحفظ والتنزيل والطباعة "، بمتوسط حسابي (2.20)، وانحراف معياري (1.29).

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات

يتضمن هذا الفصل عرضاً لمناقشة النتائج في ضوء اسئلة الدراسة، التي هدفت التعرف إلى واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى، والهدف منه، والصعوبات التي تواجههم عند استخدامها، ومحركات البحث التي يستخدمونها للوصول إلى هذه المصادر، كما يتضـــمن أهــم التوصيات المقترحة في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها، والتي يؤمل أن تسهم فـــي تحقيــق أهداف هذه الدراسة.

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول:

" ما واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى؟"

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإستجابات أفراد عينة الدراسة، على الفقرات الخاصة بواقع استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الانترنت، وقد تم تقسيم واقع الاستخدام إلى ستة مجالات هي: " شكل المعلومـــات، طريقــة الحصول على مصر المعلومات، المنهجية أو الأسلوب المتبع، اللغة المستخدمة في التعامل مـــع المصادر، نوع المصدر، وطريقة اكتساب مهارة الاستخدام ".

بينت النتائج أن واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس المستجيبين لمصادر المعلومات الإلكترونية قد حاز على درجة تقدير متوسطة، بدلالة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.

وتبين المتوسطات الحسابية لتقديرات المستجيبين لواقع استخدامهم لمصادر المعلومات قد تراوحت بين (2.25 – 4.10). وفيما يلي عرض لكل مجال من مجالات واقع الاستخدام على حدة.

1) مجال **شكل المعلومات**:

بينت النتائج أن الدرجة الكلية المتعلقة بمجال شكل المعلومات كانت مرتفعة، بدلالة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وبينت النتائج أن أعضاء هيئة التدريس المستجيبين يستخدمون مصادر المعلومات الالكترونية للحصول على النص الكامل، وقد كانت درجة تقديره مرتفعة، بدلالة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ويمكن أن تعزى هذه النتيجة إلى استخدام هذه النصوص الكاملة في أبحاثهم ودراساتهم، أو فيما يتعلق بالمواد التي يدرسونها والأبحاث التي يريدونها، وكان استخدامهم للمستخلصات فقط بدرجة تقدير مرتفعة أيضاً، ويمكن أن تعزى هذه النتيجة إلى أن أعضاء هيئة التدريس يستخدمون المستخلصات من الدراسات السابقة للأدب المنشور أو المقالات في أبحاثهم بغرض الترقية، ولحصولهم على معلومات تختصر الوقت والجهد عليهم.

كما وبينت النتائج أن أعضاء هيئة التدريس المستجيبين يستخدمون مصادر المعلومات الالكترونية للحصول على البيانات الببليوغرافية، بدرجة تقدير متوسطة، حيث أن هذه البيانات تتعلق بالوصف الببليوغرافي للكتب والدوريات وهذه البيانات قد يلجأ إليها أعضاء هيئة التدريس في الجامعة من اجل توثيق الدراسات والأبحاث التي يجرونها.

2) مجال **طريقة الحصول على مصدر المعلومات**:

بينت النتائج المتعلقة بطريقة الحصول على مصدر المعلومات أن الدرجة الكلية لهذا المجال كانت مرتفعة، بدلالة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ، وبينت النتائج أن أعضاء هيئة التدريس المستجيبين يحصلون على مصادر المعلومات الالكترونية من خلال شبكة الجامعة المحلية، وقد كانت درجة تقديره مرتفعة، وهذا لأنها مجانية وفي متناول يد أعضاء هيئة التدريس داخل الجامعة.

كما وبينت النتائج أن المستجيبين يحصلون على مصادر المعلومات الإلكترونية من خلال الإنترنت، بدرجة تقدير مرتفعة أيضاً، بدلالة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ويمكن أن تعزى هذه النتيجة إلى أن شبكة الإنترنت تعد مصدراً مجانياً ويتوافر من خلاله الدراسات والملخصات والكتب الإلكترونية والأبحاث التي تعد مصادر مهمة لأعضاء هيئة التدريس لإتمام عمليتهم التعليمية والتعلمية. أما الذين يحصلون على مصادر المعلومات الالكترونية من المستجيبين من خلال مزودي الخدمة (شركات، مؤسسات نشر)، بدرجة تقدير متوسطة، حيث أن الجامعة تتيح لأعضاء هيئة التدريس بالدخول إلى مؤسسات النشر المختلفة، والحصول على كل ما يريدون من أبحاث ودراسات وغيرها.

3) مجال **المنهجية أو الأسلوب المتبع**:

بينت النتائج المتعلقة بالمنهجية أو الأسلوب المتبع في استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية أن الدرجة الكلية لهذا المجال كانت مرتفعة، بدلالة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ، وبينت النتائج أن أعضاء هيئة التدريس المستجيبين كانوا يتبعون أساليب لوصولهم لمصادر المعلومات الالكترونية وكان أولها وأكثرها استخداماً هو ما نصت عليه الفقرة الأولى " أستخدم محركات البحث للوصول إلى مصادر المعلومات". أما المستجيبون الذين يستخدمون مصادر المعلومات الالكترونية من خلال دخولهم للمواقع الالكترونية التي يعرفونها مباشرة فكان فكانت درجة تقديرها مرتفعة، حيث أن هذا البحث المتخصص دون استخدام محركات البحث يسّرع الوصول إلى مصادر المعلومات وبدقة، ويقلل من النتائج غير المرغوب فيها.

وبينت النتائج أن ما يقارب ثلثي المستجيبين كانوا يستخدمون أدلة خاصة على الإنترنت كأسلوب أو منهجية متبعة للوصول إلى مواقع مصادر المعلومات الإلكترونية، وحازت على درجة تقدير متوسطة.

4) مجال **اللغة المستخدمة في التعامل مع المصادر**:

بينت النتائج المتعلقة باللغة المستخدمة في التعامل مع مصادر المعلومات الإلكترونية أن الدرجة الكلية لهذا المجال كانت متوسطة، بدلالة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وتبين أيضاً أن أعضاء هيئة التدريس المستجيبين كانوا يستخدمون مصادر المعلومات الإلكترونية

المتاحة باللغة الإنجليزية فقط، ويمكن أن تعزى هذه النتيجة إلى أن كثيراً مـن أعضـاء هيئـة التدريس في الكليات الإنسانية وبخاصة تخصصي الشريعة والتـاريخ مـثلاً لا يتقنـون اللغـة الإنجليزية مثلاً ولذلك لا يستخدمونها بشكل كبير، ويمكن أن تعزى لسبب آخر وهو قلة المحتوى الرقمي المتاح باللغة العربية على الانترنت مقارنة بالمحتوى المتاح باللغة الانجليزيـة والمتـاح بغزارة على الانترنت. وبينت النتائج أن المستجيبين الـذين يسـتخدمون مصـادر المعلومـات الالكترونية المتاحة باللغتين العربية والإنجليزية كانت درجة تقديرها متوسطة، وهذا يـدل علـى تنوع في استخدام المستجيبين للمصادر العربية والإنجليزية. ومن الملاحظ هنا أن النسبة الأكبر كانت من المستجيبين الذين يبحثون عن مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة باللغة الانجليزيـة فقط، وبدرجة تقدير مرتفعة، وهذا يعود إلى قلة المصادر الورقية باللغة الانجليزية في المكتبـات مقارنة بالمصادر باللغة العربية، فيلجؤون إلى بحثهم عن المصادر الإلكترونية المتاحـة باللغـة الإنجليزية للاستفادة منها.

وبينت النتائج أيضاً أن أعضاء هيئة التدريس المستجيبين كانوا يستخدمون مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة باللغة العربية فقط، بدرجة تقدير متوسطة، ويمكن أن تعزى هذه النتيجـة إلى أن المستجيبين ربما لا يتقنوا إلا اللغة العربية، وحاجتهم لتلك المصـادر فـي أبحـاثهم ودراساتهم.

5) مجال **نوع المصدر**:

بينت النتائج أن الدرجة الكلية المتعلقة بمجال نوع المصـدر كانـت متوسـطة، بدلالـة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وبينت النتائج أن أعضاء هيئة التدريس المسـتجيبين

كانوا يستخدمون مصادر المعلومات الإلكترونية المنشورة في الدوريات الالكترونية بشكل كبيــر وحازت على درجة تقدير مرتفعة، ويمكن أن تعزى هذه النتيجة إلى أن القليــل مــن الــدوريات الأجنبية موجود بنسخته الورقية في المكتبة مقارنة بالدوريات العربية، بالتالي يستعيضون عنهــا هذا الأمر بالنسخة الإلكترونية لهذه الدوريات والاستفادة من الأبحاث المنشورة فيها. أما بالنســبة للمستجيبين الذين يستخدمون مصادر المعلومات المنشورة في قواعد البيانات الإلكترونية، فكــان بدرجة تقدير مرتفعة أيضاً، وهي قواعد البيانات المتوفرة في مكتبة الجامعة بما تحويه من رسائل ماجستير وأطروحات دكتوراة ومجلات تشترك فيها الجامعة، من أجل تلبية احتياجات الباحثين من طلبة وأعضاء هيئة التدريس في الجامعة وغيرهم من المستفيدين من هذه القواعــد. بينمــا مــن يستخدمون مصادر المعلومات المنشورة في الكتب الالكترونية فقد كان بدرجــة تقــدير مرتفعــة أيضاً. وبينت النتائج أيضاً تدني استخدام المستجيبين لمصادر المعلومات المنشورة في كــل مــن المراجع الإلكترونية مثل الموسوعات والأدلة والقواميس بدرجة تقدير متوسطة. والمنشورة فــي الصحف الالكترونية بمتوسط بدرجة تقدير متوسطة أيضاً. ويمكن أن تعزى هذه النتيجة إلى قلــة اعتماد أعضاء هيئة التدريس عليها في التدريس والبحث في طبيعة معلوماتها العامة، وافتقارهــا أيضاً بشكل عام إلى المعلومات التي يحتاجها عضو هيئة التدريس.

6) مجال **طريقة اكتساب مهارة الاستخدام**:

بينت النتائج أن الدرجة الكلية لمجال طريقة اكتساب مهارة الاستخدام قد كانت متوسطة، بدلالة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وبينت النتائج أن أعضــاء هيئــة التــدريس المستجيبين قد اكتسبوا مهارة استخدام مصادر المعلومات الالكترونية وتمكنوا من التعامل معهــا

من خلال ممارستهم الشخصية (تعلم ذاتي)، وكانت بدرجة تقدير مرتفعة، ويمكن أن تعزى هـذه النتيجة إلى أن الحاجة إلى مصادر معلومات تدفع الفرد إلى المحاولة والتجريب، ومـن خـلال التجربة والخطأ يستطيع الفرد الوصول إلى مصادر المعلومات الإلكترونية والتدرب عليهـا. أم المستجيبين الذين اكتسبوا مهارة الاستخدام من خلال استعانهم بالتعليمات من محركـات البحـث للوصول إلى مصادر المعلومات الإلكترونية؛ بدرجة تقدير متوسطة، وهذا لأن محركات البحـث تقترح على الباحث فيها جمل مفتاحية معينة أو مواقع شبيهة توصل في النهايـة إلـى مصـادر المعلومات الإلكترونية المناسبة والتي يرغب فيها أعضاء هيئة التدريس.

هذا في حين أن المستجيبين الذين كان وصولهم إلى مصادر المعلومـات الإلكترونيـة بمساعدة الزملاء ذوي الخبرة، بدرجة تقدير متوسطة أيضاً. وبينت النتـائج أن الدرجـة الكليـة لطريقة اكتساب المستجيبين لمهارة الاستخدام لمصادر المعلومات الإلكترونية من خلال الالتحاق بدورات تدريبية توفرها مكتبة الجامعة قد حازت على درجة تقدير منخفظة، وهذه النتيجـة تـدل على الحاجة إلى ضرورة قيام الجامعة بعقد دورات للتدرب على الوصول إلى مصادر المعلومات الإلكترونية المتخصصة التي يحتاجها أعضاء هيئة التدريس في الجامعة.

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني:

" ما أغراض استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونيـة المتاحـة علـى الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى؟"

بينت النتائج أن الدرجة الكلية المتعلقة بأغراض استخدام مصادر المعلومات الالكترونيـة من قبل أعضاء هيئة التدريس كانت مرتفعة، بدلالة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.

وبينت النتائج أن أكثر الأغراض للاستخدام كانت توفيراً للوقت والجهد وسرعة الوصــول إلــى المعلومات بدرجة تقدير مرتفعة، حيث يعد الحصول على مصادر المعلومات الإلكترونية أسرع، ويمكن لعضو هيئة التدريس الدخول إليه من أي مكان سواء من الجامعة أو من بيته أو مــن أي مكان، وبالتالي فهو موفراً للوقت والجهد والتكلفة مقارنةً بالمصادر الورقية. وبينــت النتــائج أن غرض قلة التكاليف مقارنة بالمصادر التقليدية. قد حاز على درجة تقدير مرتفعــة أيضــاً، أمــا المستجيبين الذين كان غرض استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية رغبةً في الإفــادة مــن نتائج أبحاث سابقة، قد حازت على درجة تقدير مرتفعة أيضاً، وتعود هذه النتيجة إلــى تعزيــز دراساتهم التي يجرونها، وفي مجال المقارنة بينها وبين نتائج الدراسات السابقة التي يحصــلون عليها من مصادر المعلومات الإلكترونية.

ومما يدفع أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصــة لاســتخدام مصــادر المعلومات الإلكترونية هي رغبتهم في الحصول على معلومات حديثة في تخصصاتهم، والاطلاع على آخر ما توصل إليه العلم في هذا المجال، كي يواكبوا التطــورات الحاصــلة فــي مجــال تخصصهم فقد حازت على درجة تقدير مرتفع أيضاً، بينما كان غــرض اســتخدام المســتجيبين لمصادر المعلومات الإلكترونية بأنها سريعة في تحميل الملفات التي يرغبون في تنزيلها فقد كان حاز على درجة تقدير مرتفعة. أما أقل غرض لاســتخدام المســتجيبين لمصــادر المعلومــات الالكترونية فكان الاتصال بالباحثين في نفس التخصص للتعاون معهم والاستفادة من خبــراتهم، بدرجة تقدير متوسطة.

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث:

"ما محركات البحث الأكثر استخداماً من قبل أعضاء هيئة التدريس للبحث عن مصادر المعلومات الإلكترونية في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى؟"

يبيت النتائج المتعلقة أن الدرجة الكلية المتعلقة بمحركات البحث الأكثر استخداماً للبحث عن مصادر المعلومات الالكترونية من قبل المستجيبين كانت متوسطة، بدلالة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وبينت النتائج أن معظم المستجيبين يستخدمون محرك البحث (جوجل) في البحث عن مصادر المعلومات الإلكترونية، بدرجة تقدير مرتفعة، وهذا أمر منطقي؛ لأن محرك البحث من محركات البحث التي تعطي عدداً هائلاً من صفحات الشبكة والتي يتم فهرستها من قبل محرك بحث جوجل، بالإضافة إلى خدمة (Google Book Search)، وهي خدمة مميزة جداً من جوجل تتيح للمستخدمين البحث عن الكتب فقط وتنشر بعضاً من محتوى تلك الكتب.

ونظراً للنتائج المتعلقة بالإجابة عن هذا السؤال فقد جاء محرك البحث ياهو (Yahoo) في المرتبة الثانية من حيث المحركات الأكثر استخداماً من قبل المستجيبين، بدرجة تقدير متوسطة، ويمكن أن تعزى هذه النتيجة إلى أن معظم مستخدمي ياهو يعتقدون أن هذا المحرك (Yahoo) هو موقع للترفيه والبريد الإلكتروني فقط، إلا أنه من مواقع البحث المعروفة والمشهورة على الإنترنت، ولكنه ليس بقدرة محرك البحث جوجل في استرجاع المعلومات. أما فيما يتعلق باستخدام المستجيبين لمحركات بحث أخرى غير (Google, Yahoo) فكانت استجاباتهم لهذه الفقرة من فقرات الاستبانة قليلة جداً حيث حازت على درجة تقدير منخفضة، ومن بين تلك

الإجابات على هذه الفقرة كانت استخدامهم لعدة محركات وبعضها في حقيقة الأمر عبارة عن قواعد بيانات ومتصفحات انترنت، ولا تعد محركات للإنترنت.

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الرابع:

" هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات استخدام أعضاء هيئة التدريس بالجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت، تعزى لمتغيرات الجنس، والرتبة الأكاديمية، والكلية، وسنوات الخبرة التدريسية؟"

يبين النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لتقديرات واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت تعزى لمتغير الجنس، وكان مستوى الدلالة أكبر من (0.05).

وبينت النتائج ايضاً وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لتقديرات واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم لمصادر المعلومات الالكترونية المتاحة على الانترنت تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية ، وكان مستوى الدلالة أقل من (0.05).

وتبين أن الفروق الإحصائية لواقع الاستخدام كانت لصالح الأفراد الذين رتبتهم الأكاديمية (أستاذ).

وأوضحت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لتقديرات واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت تعزى لمتغير الكلية، وكان مستوى الدلالة أكبر من (0.05).

وبينت أيضاً وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لتقديرات واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم لمصادر المعلومات الالكترونية المتاحة على الانترنت تعزى لمتغير سنوات الخبرة، وكان مستوى الدلالة أقل من (0.05).

وبينت أن الفروق الإحصائية لواقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الالكترونية المتاحة على الانترنت كانت لصالح المستجيبين من الذين تتراوح سنوات الخبرة لديهم ما بين (11-15) سنة.

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الخامس:

" ما الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى؟"

تبين النتائج أن الدرجة الكلية المتعلقة بالصعوبات التي تواجه المستجيبين عند استخدامهم لمصادر المعلومات الالكترونية كانت متوسطة، بدلالة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.

سيتم مناقشة الصعوبات التي حصلت على درجة تقديرها مرتفعة فقط، حيث بينت النتائج أن أكثر الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الخاصة عند استخدام مصادر

المعلومات الإلكترونية هي عدم الترويج أو الإعلام عن قواعد البيانات المتاحة من خلال مكتبة الجامعة، وهذا يؤكد على ضرورة قيام المكتبات في الجامعات الخاصة بإعلام أعضاء هيئة التدريس بكل التحديثات التي تجريها على مصادر المعلومات الإلكترونية فيها.

أما ثاني الصعوبات من حيث الأهمية فكان عدم توافر دورات تدريبية على استخدام الشبكة والبحث في قواعد البيانات الإلكترونية، وهذا يعكس حقيقة الوضع في معظم الجامعات الأردنية الخاصة، إذ إن معظم أعضاء هيئات التدريس بحاجة إلى دورات تدريبية حول استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية بشكل مفيد وفعّال.

وبينت النتائج أن ثالث الصعوبات من حيث الأهمية كانت هو عدم إمكانية الوصول لقواعد البيانات (عدم الإتاحة) من خارج الجامعة، وهذا يعود إلى أن بعض قواعد البيانات التي تشترك فيها الجامعة لا تسمح بالدخول من خارجها الأمر الذي يؤكد الحاجة إلى إيجاد نظام للدخول من خارج أسوار الجامعة للاستفادة من ميزة الدخول إلى مصادر المعلومات الإلكترونية من أي مكان يتواجد فيه عضو هيئة التدريس، على أن يكون هذا النظام محمياً باسم مستخدم وكلمة مرور تمنع غير المصرح لهم باستخدامه من خارج الجامعة، حتى يتم السيطرة على هذه المصادر والحفاظ عليها من التلف والقرصنة الإلكترونية.

التوصيات

في ضوء النتائج السابقة، توصلت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات، وهي كالآتي:

1- عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس على مهارات استخدام الحاسوب في البحث، وتعلم طرق البحث بالاتصال المباشر من خلال الإنترنت وقواعد البيانات المتاحة في مكتبات الجامعات الخاصة بشكل مستمر.

2- إعداد أدلة بمواقع المعلومات المتخصصة على شبكة الإنترنت.

3- ضرورة قيام إدارة المكتبات في الجامعات الخاصة بإبلاغ أعضاء هيئة التدريس فيها بكل التحديثات التي تجريها على مصادر المعلومات الإلكترونية.

4- ضرورة اشتراك المكتبات في الجامعات الخاصة في قواعد البيانات المتخصصة، والمجلات المحكمة الإلكترونية، وتوفيرها لأعضاء هيئة التدريس والمتعلمين.

5- العمل على تطوير وتحسين خدمة شبكة الاتصالات في الجامعة ومعالجة مشاكلها الفنية، من توقف وانقطاع وبطء لتسرع مهمة الباحثين في استرجاع البيانات من مصادر المعلومات الإلكترونية المختلفة.

6- ضرورة أن تتيح المكتبات لأعضاء هيئة التدريس الدخول إلى مصادر المعلومات الإلكترونية من خارج الجامعة، حتى تزيد من وقت الاستفادة من هذه المصادر مع الأخذ بالاعتبار عوامل الحماية والأمن من خلال اسم مستخدم وكلمة مرور خاصة بكل مستخدم.

المراجع

أولاً: المصادر والمراجع العربية

- § أبو جابر، ماجد عبد الكريم والعديلي، عبد السلام موسى، (2009). واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس للحاسوب في التعليم في جامعة مؤتة وعلاقته ببعض المتغيرات. **مجلة العلوم التربوية والنفسية**، 10(3): 218- 242.

- § بامفلح، فاتن سعيد، (2004). إستخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى لقواعد البيانات الإلكترونية. **المجلة العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات**، 8 (16-18): 9-43.

- § باناجه، إيمان عبد العزيز والأفغاني، سوزان أحمد، (2004). استخدام أطباء مستشفى الملك فهد للقوات المسلحة بمدينة جدة لمصادر المعلومات الإلكترونية: دراسة ميدانية. **مجلة المكتبات والمعلومات العربية**، 24 (3): 5-38.

- § بدير، جمال يوسف، (2009). **المكتبات الإلكترونية والرقمية**. [د. ن]

- § بركات، زياد، (2008). واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الفلسطينية لشبكة الإنترنت في البحث العلمي. **المؤتمر الدولي الرابع لجامعة القاهرة بمناسبة المئوية الأولى لها**، 3، القاهرة، كانون أول، 2008، ص 18- 53.

- § البسام، رحاب عبد المحسن، (2005). استخدام شبكة الانترنت في الإجراءات الفنية في مكتبات مدينة الرياض (دراسة تحليلية). **مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية**، 10 (1): 112-136.

§ بشير، عماد، (2006). أنواع مصادر المعلومات ومعـــايير تقييمهـــا. منـــديات اليســـير للمكتبــــــــات والمعلومـــــــــات. اســـــــــترجع بتـــــــــاريخ 2013/9/3 مـــــــــن: **http://www.alyasser.net/vb/showthread=4661.**

§ البعلبكي، روحي، (2008). الترجمة الإلكترونية. آفاق الحاضر والمستقبل. مجلة العربي. استرجع بتاريخ 2013/9/10، من: **http://www.alarabimag.com/common/ book/afaq013-1.htm**

§ الحداد، فيصل عبد الله حسن، (2003). **خدمات المكتبات الجامعية السعودية**. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.

§ حمدي، أمل وجيه، (2007). **المصادر الإلكترونيـــة للمعلومـــات: الاختيـــار والتنظـــيم والإتاحة في المكتبات**. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.

§ الخثعمي، مسفرة بنت دخيل الله، (2010). مدى إستخدام مصادر المعلومات الإلكترونية دراسة حالة لأعضاء هيئة التدريس بكلية علوم الحاسب والمعلومات في جامعة محمد بن ســـعود الإسلامية بمدينة الرياض. **مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية**، 16، (1): 113-130.

§ الدباس، ريا، (2011). **المكتبات والنشر الإلكتروني**. عمان: دار يافا العلمية.

§ الدلو، جواد راغب، (2002). الصحافة الإلكترونية في فلسطين واحتمالات تأثيرها على قراءة الصحف المطبوعة. **مجلة كلية اللغة العربية**، جامعـــة الأزهـــر، (20): 1280-1298.

§ دياب، حامد الشافعي ، (1994) . **إدارة المكتبات الجامعية: أسسها النظرية وتطبيقاتها العملية**. القاهرة : دار غريب.

§ راجح، نوال عبد العزيز، (2003). اتجاهات هيئة التدريس نحو إستخدام قواعد البيانات الببليوغرافية بجامعة الملك عبد العزيز - قسم الطالبات. **مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية**، 9(1): 156-199.

§ السامرائي، إيمان فاضل وأبو عجمية، يسرى، (2005). **قواعد البيانات ونظم المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات**. عمان: دار المسيرة.

§ السريحي، حسن عواد وبامحيمود، وفاء وعبد العزيز، شادن، (2005). استخدام طالبات الدراسات العليا في جامعة الملك عبد العزيز بجدة لمصادر المعلومات الإلكترونية. **مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية**، 10 (2): 154-196.

§ سليمان، زيد منير، (2009). **الصحافة الإلكترونية**. عمان: دار أسامة.

§ سيد، أحمد فايز أحمد، (2010). **الكتاب الإلكتروني إنتاجه ونشره**. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.

§ السيد، مصطفى عبد الرحمن طه، (2011). أثر استخدام المصادر المرجعية الإلكترونية في إكساب مهارات الخدمة المرجعية لطلاب تكنولوجيا التعليم واتجاهاتهم نحوها. **مجلة كلية التربية**، 35(2): 731-748.

§ شريف، محمد عبد الجواد، (2008). **المصادر المرجعية بالمكتبات ومصـــادر الـــتعلم: انواعها وخدماتها**. القاهرة: دار العلم والإيمان.

§ صوفي، عبد اللطيف، (2007). المراجع الرقمية وخدماتها في المكتبات الجامعية. **مجلة الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات**، (1): 53-71.

§ عبابدة، حسان حسين، (2004). **مصادر المعلومات وتنمية المقتنيـــات فـــي المكتبـــات ومراكز المعلومات**. عمان دار صفاء.

§ عبد الحميد، ريحان ونذير، غانم ونبيل، عنكوش، (2007). توجهات الأساتذة الجامعيين نحو استخدام مصادر المعلومات الإلكترونية: دراسة ميدانية بكلية العلوم الإنسانية والإجتماعيـــة بجامعة منتوري قسنطينة. **مجلة العربية** 3000، 7 (أكتوبر): 7-50.

§ عبيد، عصام، (2006). الدوريات الإلكترونية في المكتبات المدرســية مالهـــا وعليهـــا. اســـترجع بتـــاريخ 2006/8/12 مـــن: **http://www.zulfiedu.gov.sa/vb/ showthread.php?t=2751**

§ العقلا، سليمان بن صالح، (2006) إفادة أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود مـــن مصادر المعلومات الإلكترونية. **مجلة المكتبات والمعلومات العربية**، 26 (1): 5-42.

§ علي، أسامة حامد، (2011). **مزايا استخدام البحث على الخط المباشـــر وفـــق قواعـــد البيانات المليزرة**. مجلة كلية التربية، 1(1): 33-49.

§ عليان، ربحي مصطفى والسامرائي، إيمان، (2010). **النشر الالكتروني**. عمان: دار صفاء.

§ عليوي، محمد عودة والمالكي ، مجبل لازم، (2007). **المكتبات النوعية (الوطنية – الجامعية – المتخصصة – العامة – المدرسية)**. عمان : مؤسسة الوراق.

§ العنز، سعيد بن محمد والهديب، خالد بن عبد الله، (2012). واقع إستخدام قواعد البيانات الإلكترونية من قبل أعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا بجامعة الملك فيصل. **المؤتمر الثالث والعشرون للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات (مجلة الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات)**: الحكومة والمجتمع والتكامل في بناء المجتمعات المعرفية العربية، 23، الدوحة، نوفمبر، 2012، ص ص 683-712.

§ فلحي، محمد جاسم، (2005). **النشر الإلكتروني الطباعة والصحافة الإلكترونية والوسائط المتعددة**. عمان: دار المناهج.

§ القاسم، شادي محمود حسن، (2007). **دور النشر الإلكتروني في المكتبات ومراكز المعلومات**. عمان: دار الضياء.

§ القاسم، شادي محمود حسن، (2009). **مهارات استخدام قواعد المعلومات الإلكترونية في المكتبات**. عمان: دار أمواج.

§ قنديلجي، عامر ، والسامرائي، إيمان فاضل، (2000). **قواعد شبكات المعلومات المحوسبة في المكتبات ومراكز المعلومات**. عمان: دار الفكر.

- § قنديلجي، عامر ابراهيم والسامرائي، إيمان فاضــل، (2002). **تكنولوجيــا المعلومــات وتطبيقاتها**. عمان: مؤسسة الوراق.

- § قنديلجي، عامر ابراهيم والسامرائي، إيمان فاضل، (2004). **حوسبة (أتمتة) المكتبــات**. عمان: دار المسيرة.

- § قنديلجي، عامر ابراهيم، (2001). **مصادر المعلومات الإعلامية**. عمان: دار المسيرة.

- § قنديلجي، عامر وعليان، ربحي والسامرائي، إيمان فاضل، (2009). **مصادر المعلومات التقليدية والإلكترونية**. عمان : دار اليازوري العلمية.

- § المالكي، مجبل لازم مسلم، (2002) . **اتجاهات حديثة في علوم المكتبات والمعلومــات**. عمان: مؤسسة الوراق.

- § المالكي، مجبل لازم مسلم، (2003). دور المكتبات الجامعية في تطوير البحث العلمــي وتلبية احتياجات الدارسين. **مجلة المكتبة** ، 38 (3-4): 7-54 .

- § المالكي، مجبل لازم مسلم، (2010). **هندسة المعرفة وإدارتها في البيئة الرقمية**. عمان: مؤسسة الوراق.

- § المالكي، مجبل لازم مسلم،(2005). **المكتبات الرقمية**. عمان: مؤسسة الوراق.

§ محمد، محمد عبد الكريم، (2003). التجربة الإلكترونية للجرائد المصـرية المطبوعـة: دراسة تحليلية للجرائد القومية اليومية الأخبار والأهرام والجمهورية. **المـؤتمر الثـامن للصحافة وآفاق التكنولوجيا**: أكاديمية أخبار اليوم، 9، القاهرة، ابريل، ص ص 32-40.

§ محمد، مها أحمد ابراهيم، (2005). مدى إفادة أعضاء هيئة التدريس ومعـاونيهم مـن مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على شبكة الإنترنت: دراسة ميدانية علـى جامعـة بنـي سويف. مجلة كلية الآداب جامعة بني سويف، (9) متاح على الموقع الإلكتروني: استرجع بتاريخ 2013/7/13 من: **http://www.bsu.com/index.php?p-id=213&id=113**

§ محمد، مها أحمد إبراهيم، (2010). مصادر المعلومات الإلكترونية دراسات لاتجاهـات الأكاديميين في جامعة الإمام سعود الإسلامية بالرياض نحو إفادتهم من تلـك المصـادر. **مجلـة الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات**، 16 (33): 159-213.

§ مرغلاني، محمد أمين بن عبد الصمد والرفـاعي، حنـان عويـد، (2006). اسـتخدام عضوات التدريس بكلية التربية لإعداد المعلمات في مدينة جدة لشبكة الانترنت. **رسالة المكتبة**، 41(3-4): 44-107.

§ مهنا، عبد المجيد وبقلة، محمد زهير، (2010). **شبكات المعلومات والاتصالات**. دمشق: جامعة دمشق.

§ النجار، رضا محمد محمود، (2009). **المراجع الإلكترونية المتاحـة علـى الإنترنـت**. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.

§ نصر، حسني محمد، (2003). **الإنترنت والإعلام والصحافة الإلكترونية**. الكويت: مكتبة الفلاح.

§ النوايسة، غالب عوض، (2003 أ). **مصادر المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات مع إشارة خاصة الى الكتب المرجعية**. عمان: دار صفاء.

§ النوايسة، غالب عوض، (2003 ب). **المراجع والخدمة المرجعية في المكتبات ومراكز المعلومات واتجاهاتها الحديثة**. عمان: دار صفاء.

§ النوايسة، غالب عوض، (2003). **مصادر المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات مع إشارة خاصة إلى الكتب المرجعية**. عمان : دار صفاء.

§ النوايسة، غالب عوض، (2011). **مصادر المعلومات الإلكترونية في المكتبات ومراكز المعلومات**. عمان: دار صفاء.

§ نينو، ماركو والبوريني، محمد خير، (2002). واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة إربد الأهلية لمصادر وخدمات المعلومات المحوسبة في مكتبة الجامعة. **مجلة إربد للبحوث والدراسات**، 5 (2): 47-72.

§ همشري، عمر أحمد وبوعزه، عبد الحميد، (1998). واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة السلطان قابوس لمصادر المعلومات. **مجلة دراسات: العلوم الإدارية**، 25 (1): 159-179.

§ همشري، عمر أحمد، (2008). **مدخل إلى علم المكتبات والمعلومات**. عمان: دار صفاء.

§ همشري، عمر أحمد، (2009). **المكتبة ومهارات إستخدامها**. عمان: دار صفاء .

§ الوردي، زكي حسين والمالكي، مجبل لازم ، (2002) **مصـــادر المعلومـــات وخـــدمات المستفيدين في المؤسسات المعلوماتية**. عمان: مؤسسة الوراق.

§ الوردي، زكي حسين، (2002). **مصادر المعلومات وخدمات المستفيدين في المؤسسات المعلوماتية**. عمان: مؤسسة الوراق.

§ الياسري، أروى عيسى، (2010). **حوسبة المكتبات الجامعية**. عمان: دار دجلة.

§ يوسف، عاطف، (2000)، واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزرقاء الأهلية لمصادر المعلومات في مكتبة الجامعة. **مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات**، 2 (1): 91-111.

§ يونس، عبد الرازق مصطفى، (2003). أثر إستخدام النظم الآلية على إدارة المكتبـــات الجامعية في الأردن، **مجلة جامعة الملك سعود**، 16 (1):197-233.

ثانياً: المصادر والمراجع الأجنبية:

§ Adegbor, Adebaby Muritala. (2012). " University Faculty Use of Electronic Resources: A Review of the Recent Literature ", **Electronic Journal of Academic and Special Librarianship.** 17 (3): 55-73.

§ Adeya, N & Oyeinka, B. (2002). The Internet in African Universities: Case Studies from Kenya and Nigeria. Retrieved 12 January 2014, From: **http: // www.intech.unu.edu**

§ Arizona State University Libraries ,(2006)." Library at the Polytechnic Campus. Glossary of Library Terms" . Retrieved 15 August 2013, From: **http://eastlib.east.asu.edu/research/glossary.php**

§ Boston College, (2013). " Library Glossary. Retrieved 17 February 2014, From**:** **http://www.bc.edu/libraries/help/howdoi/howto/glossary.html**

§ Curm J.A. (2011). An Availability Study of Electronic Articles in the Academic Health Sciences. Journal of Medical Library Association. Vol.1 (89). Retrieved 17 February 2014, From: **www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/ PMC3193371.**

§ Falba, C. (2003). Technology Use by a College of Education Faculty and Factors Influencing Intergration of Technology in an Undergraduates Teacher Preparation Program. Dissertation Abstracts International. Retrieved 15 January 2014 , From**: http: // wwwumi.com**

§ Gupta, K. & Gupta, P. (2004)." E-books: A New Media for Libraries Information Science Today". Retrieved 8 August 2013, From: **http://www.infosciencetoday.com/ e book. Html**

§ Korobili, Stella. [et al]. (2005). "Factors that Influence the Use of Library Resources by Faculty Members", **Emerald Group Publishing Limited**. 55 (2): 91-105.

§ Kumar, B.T. Sampath & Kumar. G.T.(2010). " Perception and usage of e-resources and the internet by Indian academics", **Emerlad Group Publishing Limited**. 28 (1): 137-156.

§ Lancaster, F,W (1989). Electronic Publishing**: Library trends**. 37 (3): 15-17.

§ Lew. R. (2010). The Representation of Meaning in Electronic Dictionaries.stellenbosch: Buro vandie woordebook vandie Afrikaanse Taal (Bureau of the WAT). Retrieved 17 February 2014, From: **http://www.ajol.info/index.php/lex.**

§ Ming-der, Wu & Shih-Chuan, chen. (2012). " How graduate students perceive,use, and manage electronic resources", **Emerlad Group Publishing Limited**. 64 (6): 641-652.

§ Momani, Hassan Ahmad. (2003). **Evaluation of the Nature, Extent, and Satisfaction With Use of the Internet by Applied Science and Technology Faculty Members in Jordan,** Ph.D. Thesis, University of Pittsburgh, USA.

§ Omeluzor, Saturday U. [et al]. (2012). "Use of Electronic Information Resources and Research Output by Academic Staff in Private Universities in Ogun State, Nigeri", **Canadian Social Science**, 8, (3): 8-15.

§ Partick, B. Mahoney. (2002). Distance Learning Library Services: Tenth off- campus Library Services Conferenc. Retrieved 8 August 2013,

From: **http: Haworthpress .http:// books.google/book ?id= aJM7hp ohs8QC & printsec = frontcover**

§ Retiz, M. Jaon (2004). **Dictionary of Library and Information Science**. London: Libraries Unlimited.

§ Retiz, M. Jaon (2009). ODLIS – on LineDictionary of Library and Information Science. Retrieved 27July 2013, From: **http: // www.lu.com /odlis/ odlis-e- cfm**

§ Seaton, H.J. (2004), International Encyclopedia of Information and Library Science. Journal of the Association, 29 (1), 106 – 123. Retrieved 20 February 2014, From**: http:// search.proquest.com/docview/203482054? accuntid=35182.**

§ Swain, Dillip K. &Panda, K.C. (2009). " Use of e-services by faculty members of business schools in a state of India: a study ", **Emerlad Group Publishing Limited**. 28 (3): 108-116.

§ Tahir Muhammad, Mahmood Khalid, & Shafique Farzana. (2010). "Use of Electronic Information Resources and Facilities by Humanities Scholars", **The Electronic Library**, 28 (1): 122 -136.

§ TechTerms, (2009), Database. Retrieved 17 February 2014, From: **http//www.techterm. Com/definition/ database.**

الملاحق

الملحق رقم (1)

الاستبانة

بسم الله الرحمن الرحيم

عضو هيئة التدريس المحترم / المحترمة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تقوم الباحثة بإعداد رسالة ماجستير تهدف إلى **التعرف على واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى**، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في علم المكتبات والمعلومات من الجامعة الأردنية. ولتحقيق هذا الغرض تم تصميم استبانه من خمسة أجزاء:

1. الجزء الأول: البيانات الشخصية للمستجيبين.
2. الجزء الثاني: يتعلق بواقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى.
3. الجزء الثالث: يتعلق بأغراض استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى.
4. الجزء الرابع: يتعلق بالتعرف على محركات البحث المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس للبحث عن مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى.
5. الجزء الخامس: يتعلق بمعرفة الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى.

وتأمل الباحثة الإجابة عن كل فقرة من فقرات الإستبانة بدقة وموضوعية، وذلك بوضع إشارة (√) أمام كل فقرة وتحت درجة التقدير التي تعبّر عن رأيكم، مؤكدةً بأن إجاباتكم سوف تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط.

شاكرةً لكم حسن تعاونكم

الباحثة

سناء محمد القرعان

الجامعة الأردنية

<u>الجزء الأول</u>: المعلومات الشخصية:

يرجى وضع إشارة (√) في المربع المناسب:

الجنس: ☐ ذكر ☐ أنثى

الرتبة الأكاديمية: ☐ أستاذ ☐ أستاذ مشارك ☐ أستاذ مساعد

☐ محاضر متفرغ ☐ مدرس

الكلية: ☐ كلية علمية ☐ كلية إنسانية

سنوات الخبرة: ☐ 5 سنوات فأقل ☐ 6-10 سنوات

☐ 11-15 سنة ☐ أكثر من 15 سنة

<u>الجزء الثاني</u>: واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة.

الرقم	الفقـــــــــــــــــــــــــــرات	بدرجة كبيرة جداً	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة قليلة	بدرجة قليلة جداً
•	**شكل المعلومات: أستخدم مصادر المعلومات الإلكترونية للحصول على:**					
1	النص الكامل					
2	المستخلصات فقط.					
3	البيانات الببليوغرافية فقط.					
•	**طريقة الحصول على مصدر المعلومات: أحصل على مصادر المعلومات الإلكترونية**					
1	مجاناً من خلال شبكة الجامعة المحلية.					
2	من خلال مزودي الخدمة (شركات، مؤسسات نشر).					
3	من خلال الانترنت مباشرة.					
•	**المنهجية أو الأسلوب المتبع:**					
1	أستخدم محركات البحث للوصول إلى مصادر المعلومات.					
2	أستخدم مواقع مصادر المعلومات الإلكترونية التي أعرفها مباشرة.					
3	أستخدم أدلة خاصة على الإنترنت للوصول إلى مواقع مصادر المعلومات الإلكترونية.					
•	**اللغة المستخدمة في التعامل مع المصادر:**					
1	أستخدم مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة باللغة العربية فقط.					
2	أستخدم مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة باللغة الانجليزية فقط.					
3	أستخدم مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة باللغتين العربية والإنجليزية.					

•	**نوع المصدر: أستخدم مصادر المعلومات الإلكترونية المنشورة في**					
1	الدوريات الإلكترونية.					
2	الكتب الالكترونية.					
3	قواعد البيانات الإلكترونية.					
4	المراجع الإلكترونية (موسوعات، أدلة، قواميس،...).					
5	الصحف الإلكترونية.					
•	**طريقة اكتساب مهارة الاستخدام:** أتمكن من التعامل مع مصادر المعلومات					
1	بالإستعانة بالزملاء ذوي الخبرة.					
2	من خلال ممارستي الشخصية (تعلم ذاتي).					
3	بالاستعانة بالتعليمات من محركات البحث.					
4	الالتحاق بدورات تدريبية توفرها مكتبة الجامعة.					

<u>الجزء الثالث</u>: الغرض من استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة.

الرقم	**الفقـــــــــــــــــــــــــــرات**	**بدرجة كبيرة جداً**	**بدرجة كبيرة**	**بدرجة متوسطة**	**بدرجة قليلة**	**بدرجة قليلة جداً**
1	توفيراً للوقت والجهد وسرعة الوصول إلى المعلومات.					
2	قلة التكلفة مقارنة بالمصادر التقليدية.					
3	سرعة تحميل الملفات المسترجعة التي أريدها.					
4	الإستفادة من نتائج أبحاث سابقة.					
5	البحث عن مصادر معلومات حديثة في مجال تخصصي والإطلاع على دراسات جديدة.					
6	سهولة الاتصال بالباحثين في نفس التخصص.					

<u>الجزء الرابع</u>: محركات البحث المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس عند بحثهم عن مصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة.

الرقم	الفقـــــــــــــــــــــــــــــــــرات	بدرجة كبيرة جداً	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة قليلة	بدرجة قليلة جداً
•	**أكثر محركات البحث استخداماً بالنسبة لك:**					
1	جوجل Google					
2	ياهو Yahoo					
3	محركات أخرى • يرجى التحديد					

<u>الجزء الخامس</u>: الصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس عند استخدامهم لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة.

الرقم	الفقـــــــــــــــــــــــــــــــــرات	بدرجة كبيرة جداً	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة قليلة	بدرجة قليلة جداً
1	صعوبة التعامل مع واجهة الاستخدام.					
2	عدم معرفة استخدام الحاسوب والانترنت.					
3	عدم المعرفة بكيفية البحث على الشبكة.					
4	صعوبة استخدام قواعد المعلومات:الحفظ والتنزيل والطباعة.					
5	صعوبة الاتصال بالشبكة (بطء الاتصال/ بطء استجابة الشبكة).					
6	انقطاع الاتصال أثناء التصفح بالشبكة.					
7	عدم توفر نصوص كاملة للمصادر المطلوبة المتاحة على الشبكة.					
8	صعوبة التعامل مع اللغة المستخدمة (حاجز اللغة).					
9	عدم توفر كتب إلكترونية في مجال التخصص باللغة العربية.					
10	عدم دقة المعلومات المتاحة على الشبكة .					

11	عدم معرفتي بتوفر محركات البحث العربية.					
12	عدم الرضا عن ضوابط التحكم والاستخدام التي تعتمدها الجهة المزودة للخدمة.					
13	التكلفة المالية المطلوبة مقابل الحصول على نصوص كاملة.					
14	عدم توافر أدلة إرشادية للمواقع المتاحة على الشبكة .					
15	عدم إمكانية التنزيل: الحفظ أو الطباعة (قراءة من خلال الشاشة فقط).					
16	عدم إمكانية التصفح لأرشيف قواعد البيانات لسنوات طويلة سابقة.					
17	عدم إمكانية الوصول لقواعد البيانات (عدم الإتاحة) من خارج الجامعة.					
18	عدم توافر قواعد بيانات كافية تشترك بها الجامعة.					
19	عدم توافر دورات تدريبية على استخدام الشبكة والبحث في قواعد البيانات لأعضاء هيئة التدريس.					
20	عدم الترويج أو الإعلام عن قواعد البيانات المتاحة من خلال مكتبة الجامعة.					
21	نقص المعرفة في مجال التخصص.					
22	عدم تقبل أعضاء هيئة التدريس للدراسات المتاحة على الشبكة.					

ملحق رقم (2)

قائمة بأسماء لجنة المحكّمين

الرقم	الاسم	الجامعة التي يعمل بها
1	الأستاذ الدكتور عمر أحمد همشري	الجامعة الأردنية
2	الأستاذ الدكتور ربحي مصطفى عليان	الجامعة الأردنية
3	الدكتور يونس الشوابكة	الجامعة الأردنية
4	الأستاذ الدكتور حيدر ظاظا	الجامعة الأردنية
5	الأستاذ الدكتور أنمار الكيلاني	الجامعة الأردنية
6	الدكتور فريال أبو عواد	الجامعة الأردنية
7	الدكتور جعفر القطاونة	الجامعة الأردنية
8	الدكتور ثائر حمتيني	الجامعة الأردنية
9	الدكتور مصطفى الراوي	جامعة الحسين بن طلال
10	الدكتور نزار اللبدي	الجامعة الأردنية
11	الأستاذ عيسى للوه	الجامعة الأردنية

ملحق رقم (3): كتب تسهيل المهمة الموجهة لرؤساء الجامعات الأردنية الخاصة في منطقة عمان الكبرى



كليـــة العلـــوم التربـــويـــة
Faculty of Educational Sciences

١٨٩٣
٢٠١٣
٢١

التاريخ: ٢٠١٣/٧/١٠م

الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة، وبعد،

فتقوم الطالبة سناء محمد علي القرعان من طلبة برنامج ماجستير علم المكتبات والمعلومات بإعداد رسالة ماجستير بعنوان "**واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الالكترونية المتاحة على الانترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في عمان الكبرى**". وتحتاج إلى تطبيق أداة دراستها على أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة.

أرجو التكرم بالموافقة، وأن تأذنوا بمخاطبة رؤساء الجامعات الخاصة لتسهيل مهمة الطالبة المذكورة، علماً أن مشرفها هو الأستاذ الدكتور عبد الرازق يونس.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،،

/عميد كلية العلوم التربوية
نائب العميد لشؤون الدراسات العليا

أ.د. عدنان العابد

هاتف - ٥٣٥٥٠٠٠ (٦-٩٦٢) فاكس - ٥٣٣٤١٢٧ (٦-٩٦٢) عمان ١١٩٤٢ الأردن

الجامعة الأردنية
THE UNIVERSITY OF JORDAN
رئاسة الجامعة
University Administration

الرقم: ٢٠١٣/١/ ٢٥٤٤
الرقم الآلي: ٢٥١٥٦٤
الموافق: ٦/٢٠١٣/٠٧م

الأستاذ الدكتور رئيس جامعة عمان الأهلية الخاصة

<u>الموضوع:- تسهيل مهمة</u>

تحية طيبة، وبعد،

فأرجو إعلامكم بأن الطالبة " سناء محمد علي القرعان " من طلبة برنامج ماجستير علم المكتبات والمعلومات في كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية تقوم بإعداد رسالة ماجستير بعنوان: -

" واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في عمان الكبرى "

وتحتاج إلى تطبيق أداة دراستها على أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة في العاصمة/عمان.

وأرجو التكرم بالموافقة والإيعاز للمعنيين لديكم بتسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه لغايات البحث العلمي حسب الأصول، علماً بأن المشرف على رسالتها هو الأستاذ الدكتور " عبد الرازق يونس ".

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،،،

/رئيس الجامعة
نائب الرئيس لشؤون الكليات الإنسانية

الأستاذ الدكتور هاني الضمور

هاتف - ٥٣٥٥٠٠٠ (٦-٩٦٢) فرعي- ٢١١٢٠ فاكس - ٥٣٥٥٥١١(٦-٩٦٢) فرعي: ٢١٠٣٥ عمان ١١٩٤٢ الأردن
Tel: (962-6) 5355000 Ext.: 21120 Fax: (962-6) 5355511 Ext: 21035 AMMAN 11942 JORDAN
E-mail: admin@ju.edu.jo
http://www.ju.edu.jo

الجامعة الأردنية
THE UNIVERSITY OF JORDAN
رئاسة الجامعة
University Administration

الرقم : ١/٢٠١٣/٢٥٤٤
الرقم الآلي: ٤٦٥١٥٢
الموافق: ٢٠١٣/٠٧/١٦م

الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا

الموضوع:- تسهيل مهمة

تحية طيبة، وبعد،

فأرجو إعلامكم بأن الطالبة " سناء محمد علي القرعان " من طلبة برنامج ماجستير علم المكتبات والمعلومات في كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية تقوم بإعداد رسالة ماجستير بعنوان: -

" واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في عمان الكبرى "

وتحتاج إلى تطبيق أداة دراستها على أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة في العاصمة/عمان.

وأرجو التكرم بالموافقة والإيعاز للمعنيين لديكم بتسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه لغايات البحث العلمي حسب الأصول، علماً بأن المشرف على رسالتها هو الأستاذ الدكتور " عبد الرازق يونس ".

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،،،

/رئيس الجامعة
نائب الرئيس لشؤون الكليات الإنسانية

الأستاذ الدكتور هاني الضمور

ا.ا
ص.

هاتف - ٥٣٥٥٠٠٠ (٦-٩٦٢) فرعي- ٢١١٢٠ فاكس - ٥٣٥٥٥١١(٦-٩٦٢) فرعي: ٢١٠٣٥ عمان ١١٩٤٢ الأردن
Tel: (962-6) 5355000 Ext.: 21120 Fax: (962-6) 5355511 Ext: 21035 AMMAN 11942 JORDAN
E-mail: admin@ju.edu.jo
http://www.ju.edu.jo



THE UNIVERSITY OF JORDAN

رئاسة الجامعة
University Administration

الرقم : ١/٢٠١٣/٢٥٤٤
الرقم الآلي: ٤٦٥١٥٢
الموافق: ٢٠١٣/٠٧/١٦م

الأستاذ الدكتور رئيس جامعة عمان العربية للدراسات العليا

الموضوع:- تسهيل مهمة

تحية طيبة، وبعد،

فأرجو إعلامكم بأن الطالبة " سناء محمد علي القرعان " من طلبة برنامج ماجستير علم المكتبات والمعلومات في كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية تقوم بإعداد رسالة ماجستير بعنوان: -

" واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في عمان الكبرى "

وتحتاج إلى تطبيق أداة دراستها على أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة في العاصمة/عمان.

وأرجو التكرم بالموافقة والإيعاز للمعنيين لديكم بتسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه لغايات البحث العلمي حسب الأصول، علماً بأن المشرف على رسالتها هو الأستاذ الدكتور " عبد الرازق يونس ".

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،،،

/رئيس الجامعة
نائب الرئيس لشؤون الكليات الإنسانية

الأستاذ الدكتور هاني الضمور

ص. أ.

هاتف - ٥٣٥٥٠٠٠ (٦-٩٦٢) فرعي- ٢١١٢٠ فاكس - ٥٣٥٥٥١١ (٦-٩٦٢) فرعي: ٢١٠٣٥ عمان ١١٩٤٢ الأردن
Tel: (962-6) 5355000 Ext.: 21120 Fax: (962-6) 5355511 Ext: 21035 AMMAN 11942 JORDAN
E-mail: admin@ju.edu.jo
http://www.ju.edu.jo



THE UNIVERSITY OF JORDAN

رئاسة الجامعة
University Administration

الرقم : ١/٢٠١٣/٢٥٤٤
الرقم الآلي: ٤٦٥١٥٢
الموافق: ٢٠١٣/٠٧/١٦م

الأستاذ الدكتور رئيس جامعة العلوم التطبيقية الأهلية

الموضوع:- تسهيل مهمة

تحية طيبة، وبعد،

فأرجو إعلامكم بأن الطالبة " سناء محمد علي القرعان " من طلبة برنامج ماجستير علم المكتبات والمعلومات في كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية تقوم بإعداد رسالة ماجستير بعنوان: -

" واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في عمان الكبرى "

وتحتاج إلى تطبيق أداة دراستها على أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة في العاصمة/عمان.

وأرجو التكرم بالموافقة والإيعاز للمعنيين لديكم بتسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه لغايات البحث العلمي حسب الأصول، علماً بأن المشرف على رسالتها هو الأستاذ الدكتور " عبد الرازق يونس ".

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،،،

/رئيس الجامعة
نائب الرئيس لشؤون الكليات الإنسانية

الأستاذ الدكتور هاني الضمور

هاتف - ٥٣٥٥٠٠٠ (٦-٩٦٢) فرعي- ٢١١٢٠ فاكس - ٥٣٥٥٥١١ (٦-٩٦٢) فرعي: ٢١٠٣٥ عمان ١١٩٤٢ الأردن
Tel: (962-6) 5355000 Ext.: 21120 Fax: (962-6) 5355511 Ext: 21035 AMMAN 11942 JORDAN
E-mail: admin@ju.edu.jo
http://www.ju.edu.jo

الجامعة الأردنية
THE UNIVERSITY OF JORDAN
رئاسة الجامعة
University Administration

الرقم: ٢٠١٣/١/٢٥٤٤
الرقم الآلي: ٤٦٥١٥٢
الموافق: ٢٠١٣/٠٧/١٦م

الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الإسراء الخاصة

الموضوع:- تسهيل مهمة

تحية طيبة، وبعد،

فأرجو إعلامكم بأن الطالبة " سناء محمد علي القرعان " من طلبة برنامج ماجستير علم المكتبات والمعلومات في كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية تقوم بإعداد رسالة ماجستير بعنوان: -

" واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في عمان الكبرى "

وتحتاج إلى تطبيق أداة دراستها على أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة في العاصمة/عمان.

وأرجو التكرم بالموافقة والإيعاز للمعنيين لديكم بتسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه لغايات البحث العلمي حسب الأصول، علماً بأن المشرف على رسالتها هو الأستاذ الدكتور " عبد الرازق يونس ".

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،،،

/رئيس الجامعة
نائب الرئيس لشؤون الكليات الإنسانية

الأستاذ الدكتور هاني الضمور

ل.ا
ص

هاتف - ٥٣٥٥٠٠٠ (٦-٩٦٢) فرعي- ٢١١٢٠ فاكس - ٥٣٥٥٥١١(٦-٩٦٢) فرعي: ٢١٠٣٥ عمان ١١٩٤٢ الأردن
Tel: (962-6) 5355000 Ext.: 21120 Fax: (962-6) 5355511 Ext: 21035 AMMAN 11942 JORDAN
E-mail: admin@ju.edu.jo
http://www.ju.edu.jo

الجامعة الأردنية
THE UNIVERSITY OF JORDAN

رئاسة الجامعة
University Administration

الرقم : ٢٥٤٤/٢٠١٣/١
الرقم الآلي: ٤٦٥١٥٢
الموافق: ٢٠١٣/٠٧/١٦م

الأستاذ الدكتور رئيس جامعة البترا الخاصة

الموضوع:- تسهيل مهمة

تحية طيبة، وبعد،

فأرجو إعلامكم بأن الطالبة " سناء محمد علي القرعان " من طلبة برنامج ماجستير علم المكتبات والمعلومات في كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية تقوم بإعداد رسالة ماجستير بعنوان: -

" واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في عمان الكبرى "

وتحتاج إلى تطبيق أداة دراستها على أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة في العاصمة/عمان.

وأرجو التكرم بالموافقة والإيعاز للمعنيين لديكم بتسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه لغايات البحث العلمي حسب الأصول، علماً بأن المشرف على رسالتها هو الأستاذ الدكتور " عبد الرازق يونس ".

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،،،

/رئيس الجامعة
نائب الرئيس لشؤون الكليات الإنسانية

الأستاذ الدكتور هاني الضمور

هاتف - ٥٣٥٥٠٠٠ (٦-٩٦٢) فرعي- ٢١١٢٠ فاكس - ٥٣٥٥٥١١(٦-٩٦٢) فرعي: ٢١٠٣٥ عمان ١١٩٤٢ الأردن
Tel: (962-6) 5355000 Ext.: 21120 Fax: (962-6) 5355511 Ext: 21035 AMMAN 11942 JORDAN
E-mail. admin@ju.edu.jo
http://www.ju.edu.jo



THE UNIVERSITY OF JORDAN

رئـاســـة الجامــعـــــة
University Administration

الرقـــــم : ٢٥٤٤/٢٠١٣/١
الرقم الآلي: ٤٦٥١٥٢
الموافـــق: ٢٠١٣/٠٧/١٦م

الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الزيتونة الأردنية الخاصة

الموضوع:- تسهيل مهمة

تحية طيبة، وبعد،

فأرجو إعلامكم بأن الطالبة " سناء محمد علي القرعان " من طلبة برنامج ماجستير علم المكتبات والمعلومات في كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية تقوم بإعداد رسالة ماجستير بعنوان: -

" واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في عمان الكبرى "

وتحتاج إلى تطبيق أداة دراستها على أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة في العاصمة/عمان.

وأرجو التكرم بالموافقة والإيعاز للمعنيين لديكم بتسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه لغايات البحث العلمي حسب الأصول. علماً بأن المشرف على رسالتها هو الأستاذ الدكتور " عبد الرازق يونس ".

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،،،

/رئيس الجامعة
نائب الرئيس لشؤون الكليات الإنسانية

الأستاذ الدكتور هاني الضمور

هاتف - ٥٣٥٥٠٠٠ (٦-٩٦٢) فرعي- ٢١١٢٠ فاكس - ٥٣٥٥٥١١(٦-٩٦٢) فرعي ٢١٠٣٥ عمان ١١٩٤٢ الأردن
Tel: (962-6) 5355000 Ext.: 21120 Fax: (962-6) 5355511 Ext: 21035 AMMAN 11942 JORDAN
E-mail: admin@ju.edu.jo
http://www.ju.edu.jo

الجامعة الأردنية
THE UNIVERSITY OF JORDAN

رئاسة الجامعة
University Administration

الرقم : ١/٢٠١٣/٢٥٤٤
الرقم الآلي: ٤٦٥١٥٢
الموافق: ٢٠١٣/٠٧/١٦م

الأستاذ الدكتور رئيس جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا

الموضوع:- تسهيل مهمة

تحية طيبة، وبعد،

فأرجو إعلامكم بأن الطالبة " سناء محمد علي القرعان " من طلبة برنامج ماجستير علم المكتبات والمعلومات في كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية تقوم بإعداد رسالة ماجستير بعنوان: -

" واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في الجامعات الأردنية الخاصة في عمان الكبرى "

وتحتاج إلى تطبيق أداة دراستها على أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الخاصة في العاصمة/عمان.

وأرجو التكرم بالموافقة والإيعاز للمعنيين لديكم بتسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه لغايات البحث العلمي حسب الأصول، علماً بأن المشرف على رسالتها هو الأستاذ الدكتور " عبد الرازق يونس ".

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،،،

/رئيس الجامعة
نائب الرئيس لشؤون الكليات الإنسانية

الأستاذ الدكتور هاني الضمور

هاتف - ٥٣٥٥٠٠٠ (٦-٩٦٢) فرعي- ٢١١٢٠ فاكس - ٥٣٥٥٥١١(٦-٩٦٢) فرعي: ٢١٠٣٥ عمان ١١٩٤٢ الأردن
Tel: (962-6) 5355000 Ext.: 21120 Fax: (962-6) 5355511 Ext: 21035 AMMAN 11942 JORDAN
E-mail: admin@ju.edu.jo
http://www.ju.edu.jo

STATUS QUO OF USING ELECTRONIC INFORMATION SOURCES AVAILABLE ON THE INTERNET BY FACULTY MEMBERS AT PRIVATE JORDANIAN UNIVERSITIES IN GREATER AMMAN MUNICIPALITY

By

Sana'a Mohammad Ali Al-Qura'n

Supervisor

Dr. Abdul Razeq Mustafa Younis, Prof

ABSTRACT

This study aims at exploring Status Quo of Using Electronic Information Sources Available on the Internet by Faculty Members at Private Jordanian Universities in Greater Amman Municipality.

Study population constituted of (1474) faculty members. The study sample constituted (370) faculty members of whom (274 or 74%) responded.

A five- parts questionnaire with 53 paragraphs used to collect data on the status quo of the use, purposes, and difficulties facing the population of the study, using Electronic Information Sources Available on the Internet.

Results revealed that the status quo of respondents' use of Electronic Information Sources Available on the Internet as to its type, source, ways of access, language, and ways of acquiring skills for use, have gained a moderate degree, while purposes of use, saving time and efforts, and speedy access to information sources, have gained a high degree.

Results revealed that the lack of promotion and advertising about the availability of data bases by the university library were the prime obstacles facing respondents when using these sources, with a moderate degree. The study showed that Google was the mostly used for accessing EIS.

Results showed statistical differences at the ($\alpha \leq 0.05$) level on respondents' status quo of use attributed to academic rank in favor of professors, and years of experience in favor of those having (11-15) years of experience. Results also revealed no statistical differences at the ($\alpha \leq 0.05$) level on respondents' status quo of use attributed to gender and college.

The study recommends the necessity to train faculty members on skills using computers for information retrieval, and ways of online information searching through the Internet. And the necessity for the university libraries at private universities to subscribe in, and make available to faculty members, specialized data bases consisting refereed journals.